

## La lettre du directeur N°15

Chèr(e)s ami(e)s

Cette lettre vous arrive pratiquement pendant que vous est déjà en vacances (j'espère ...). Juste pour vous rappeler que le grand frère ne vous oublie jamais ... même si lui peut être aurais voulu pouvoir le faire ... Comme vous savez depuis le 20 Novembre dernier Juliette de Roquefeuil est notre nouvelle responsable de l'administration. J'imagine que vous avez eu tous l'opportunité de rencontrer Juliette et son aimable sourire, mais un bienvenu officiel s'impose ! Je veux ajouter à cette introduction mes excuses à Jully (Jeunet) pour avoir oublié dans ma lettre précédente d'annoncer son retour de sa mise en disposition et son réintégration au LAMSADE. Nous sommes très heureux de la voir à nouveau parmi nous.

**Information importante : suite à des problèmes à l'IHP les journées du laboratoire ont été déplacées au 7 et 8 Avril, Mardi et Mercredi. Merci de bien noter ce changement de dates sur vos agendas !**

Voyons maintenant comment se présente la nouvelle année ...

1. Le 2015 sera une année de discussions. Nous avons le luxe de ne pas avoir des échéances d'évaluation, des rapports à rendre, des urgences à traiter. Cependant le projet scientifique du laboratoire nécessite d'être discuter, révisé et mis à jour. Déjà parce que par définition un projet scientifique est quelque chose de vivant, qui évolue naturellement avec notre curiosité, mais aussi avec le renouvellement des personnes qui le réalisent. Mais aussi parce que le contexte à l'intérieur du quel la vie du notre laboratoire évolue et il faut savoir s'adapter. Donc : probable création d'un troisième pôle dans le laboratoire (avec un projet à établir), révision des projets existants, création de nouveaux, thématiques transversales etc... seront les sujets sur lesquels nous aurons à discuter dans les mois qui viennent. Voyons les point fermes de cette discussion et les interrogations.

Un point ferme est l'identification de notre laboratoire avec le mot clé décision. J'ai eu plusieurs fois l'opportunité d'insister sur ce point. Nous ne pouvons pas devenir un laboratoire d'informatique généraliste. Exactement comme Dauphine est une Université "thématique", notre laboratoire restera ancré à son identité de fond : développer de la recherche pour améliorer comment nous décidons et comment nous aidons les autres à décider. Un deuxième point ferme est l'excellence de notre laboratoire dans ces thématiques classiques : l'aide à la dé-

cision multi-critère, la théorie de la décision, l’algorithmique, la programmation mathématique ... Nous avons tout intérêt de préserver cette excellence et de faire de manière que toutes les thématiques de recherche développées au sein du laboratoire se positionnent au même niveau d’excellence. En présence de ressources rares cette opération n’est pas simple : elle demande toute notre intelligence et créativité, ainsi que la coopération de tous.

Et les interrogations ? La première est liée au fait qu’un projet scientifique construit autour de la “décision” n’est pas credible sans prendre en charge les aspects liés aux données et aux raisonnements qui caractérisent les processus de décision. Le premier défi est donc de montrer que le laboratoire a les compétences (et l’excellence) pour traiter les problèmes de décision du stockage des données jusqu’à la construction d’une prescription légitime pour un client donné (en passant, pas l’apprentissage, la modélisation des préférences, les modèles de décision, l’optimisation, le raisonnement formel, l’algorithmique nécessaire pour faire tout ça etc.). La deuxième interrogation est liée au fait que notre recherche est supposée alimenter (au moins en partie) nos formations au sein de l’Université. Je veux traiter ce problème de manière séparée (voir plus en bas), mais nous ne pouvons pas ignorer cet aspect fondamental pour notre légitimité. La troisième interrogation est liée au fait qu’au fil des années les thématiques auxquelles nos membres s’intéressent sont évoluées (heureusement) ... Théorie des jeux, Choix Social, Graphes, Apprentissage, sont des exemples de sujets (apparus ou re-apparus) comme thématiques fédératrices de plusieurs collègues dans le laboratoire, au delà de leur “appartenance” à de pôles différents (un signe très positif à mon sens). Notre défi est donc de mettre cette richesse en valeur et permettre aux “cent fleurs de fleurir”<sup>1</sup>. La quatrième interrogation est liée au fait que le monde réel ne connaît pas nos catégories scientifiques ... Connaît probablement les services web, les réseaux de telecom, les politiques publiques, la logistique (juste pour mentionner quelque sujet d’application de nos recherches). L’aide à la décision reste un sujet scientifique essentiellement empirique, guidé par les interrogations des décideurs (et des parties prenants) réels. Notre défi n’est pas seulement montrer que nous sommes capables de répondre aux problèmes de la société, mais que nous avons une méthodologie qui permet d’anticiper ces problèmes.

La re-écriture de notre projet scientifique doit répondre à ces interrogations. D’abord pour créer des synergies et convaincre nous mêmes que nous sommes en train de faire ce que nous pensons intéressants, motivant et amusant (no fun, no research). En suite pour donner la juste visibilité à la richesse et le caractère unique

---

1. qui devine la citation gagne une mention spécial à la prochaine lettre ...

de notre laboratoire ce qui représente notre garantie d'existence à moyen terme. Et enfin pour pouvoir attirer au laboratoire des étudiant(e)s, des jeunes chercheurs, des brillants nouveaux collègues (à l'Université comme au CNRS), des projets de recherche, des financements.

Je ne vous demande pas une opération simple. Mais quelque chose pour le quel nous méritons d'être appeler des chercheurs. Notre première échéance pour discuter collectivement seront les journées du laboratoire en Avril. La deuxième sera notre **AG le 23 Juin 2015 (notez la date !!!)**.

2. Comme j'ai eu plusieurs fois occasion de rappeler, je pense qu'à coté de notre réflexion autour du projet scientifique du laboratoire il faut discuter l'évolution de l'offre formative en Informatique à Dauphine (et dans PSL) ainsi que autour de la présence de l'Informatique et de l'Aide à la Décision dans les autres formations de Dauphine et de PSL.

Je veux être provocateur ! Je pense que nos formations actuelles sont de très bon niveau (prise chacune en soit), mais que notre offre formative manque de visibilité, n'exploite pas les atouts d'attractivité de Dauphine (et de PSL), ne s'adapte pas aux défis de l'internationalisation et qu'à moyen terme elle (dans son ensemble) risque d'entrer en crise (et nous avons quelque signale en ce sens). Je sais que je suis en train de mélanger toutes nos formations de manière arbitraire, mais je répète qu'il s'agit d'une provocation : nous n'avons pas une population étudiante cible (ni en France ni en Europe), nous n'avons pas un profil pour les étudiant(e)s actuel(le)s, bref nous n'avons pas une stratégie au moment où "la concurrence" a plein de projets et d'initiatives.

Pourquoi je parle de concurrence dans un domaine où normalement il n'y a pas de marché ? Parce que nous sommes dans les faits dans une situation de concurrence au niveau Européen vue la baisse des vocations scientifiques, de la population étudiante en générale et de l'attractivité de l'Europe en général comme lieu d'études supérieures. Le fait par ailleurs de proposer des formations en Informatique de type spécifique (et non pas généralistes) nous met dans une situation encore plus délicate.

Je sais que le directeur du LAMSADE n'est pas la personne formellement en charge à lancer une telle discussion (un plus un DR du CNRS qui n'enseigne pas et qui comprend rien de l'enseignement ... je sais que vous le pensez ...). Mais vous la prenez pour ce qui est : une provocation à ouvrir, dans les lieux et les termes préposés, la discussion sur comment notre offre formative va évoluer. Parce que cette évolution aura lieu dans tous les cas. Sauf que si c'est ne pas nous à la guider, elle sera plutôt dans le mauvais sens.

3. Comme vous savez depuis l'été dernière et sur initiative du Comité National de la Recherche Scientifique a été lancée une campagne pour demander au gouvernement une action incisive pour l'emploi scientifique en France. Une action parallèle a été lancée également au niveau Européen. Dans ce cadre le directeur du LAMSADE a signé deux lettres (une adressée au Président F. Hollande, l'autre adressée aux institutions Européennes). Vous pouvez suivre l'ensemble des actions au sites : <http://www.urgence-emploi-scientifique.org/>, et <http://openletter.euroscience.org/>.

Nous avons discuté de ces initiatives pendant l'AG du 25 Novembre pour l'élection de la CCR. Depuis une réunion a eu lieu le 11 Décembre pour discuter les initiatives à prendre devant le silence du gouvernement et l'absence de politique (disons plutôt le contraire ...). Dans cette réunion a été évoquer à nouveau la perspective d'une démission des directeurs des Unités de Recherche. Évidemment tout le monde est conscient que le niveau de mobilisation n'est pas le même d'il y a 10 ans, mais la menace d'une action médiatique forte peut avoir une importance surtout si entre les temps les étudiant(e)s commencent à se mobiliser (pas impossible ... vue la suppression de plein de formations dans les Universités en difficulté ou carrément en faillite !!! Donc vous risquez à une nouvelle démission de votre directeur (cette fois moins dramatique ...).

Personnellement je ne peux que vous confesser d'une part le sentiment d'impuissance devant la surdité du gouvernement et de l'autre part le malaise croissant devant la claire perspective d'un vrai "downsizing" de tout le système de la recherche en France (et en Europe). La classe politique Européenne dans son ensemble est en train de faire un erreur historiques et macroscopique majeur ! Difficile à le croire, mais c'est comme ça ...

4. Quelque nouvelle ... Vous savez tous qu'à partir du 1 Janvier PSL aura un nouveau président : Thierry Coulhon (mathématicien). Nous espérons à une gestion moins opaque de cette entité, disons, pas encore très claire ... De toute autre nature, notre DAS (directeur adjoint scientifique) coté INS2I du CNRS a changé. Suite à une re-organisation de notre Institut de rattachement principale, notre ancien DAS (Mokrane Bouzeghoub) a concentré son activité aux actions interdisciplinaires et notre nouveau DAS devient le collègue Jean Mairesse (ancien DR au LIAFA et actuellement au LIP6). Nous espérons de le rencontrer bientôt pour des premières échanges.

Comme vous savez Denis Bouyssou laisse la direction du pôle Décision à partir du 1 Janvier et sera remplacé par Jérôme Lang. Je tiens à remercier Denis pour l'aide précieuse qu'a apporté à la direction du laboratoire, à la fois grâce à ces

conseils, mais aussi pour la conduction sage du pôle 1, mais aussi Jérôme pour avoir accepté de prendre en charge cette tâche. Je vous signale que à partir du 1 Janvier les deux responsables des pôles s'appellent les deux Jérômes et les deux sont des DR du CNRS. Il faudra trouver des moyens pour les distingués ... Je vous signale également qu'à partir du 1 Janvier la responsabilité du programme Informatique de l'École Doctorale de Dauphine change. Cristina (Bazgan) sera remplacée par Rida (Laraki). Je tiens à remercier très chaleureusement Cristina pour tout le travail qu'elle a fait pendant ces ans à l'École Doctorale (qui nous a permis entre autres d'avoir quelque contrat doctoral supplémentaire). Je remercie également Rida pour avoir accepté ce défi. Pour compléter l'information : le représentant externe du programme Informatique est la collègue Léa Deleris de IBM Dublin (mais qui vie à Paris : juste pour comprendre que je ne suis pas le seul à mener une vie, disons, étrange ...). Juste pour vous mettre en fibrillation ... Des informations de source fiable donnent pour certain le déménagement "imminent" de tous nos bureaux du deuxième étage pour le quatrième (en plus coté P). La source fiable est la direction immobilière, mais l'expérience dis que cette fiabilité dépende de facteurs exogènes imponderables (je m'exprime de manière très diplomatique). Voyons. Entre temps les discussions sur les futurs travaux de Dauphine avancent. On aura des nouvelles plus précises au prochain Conseil du laboratoire le 20 Janvier.

Il ne me reste de vous souhaiter de passer des excellentes vacances et d'avoir une excellent nouvelle année !

Nouadhibou, 23/12/2014

Alexis

**PS.** La où je suis en ce moment la possibilité de vérifier le Français de cette lettre est nulle. Je suis désolé.