

Classement CNRS des revues en économie et gestion

Réunion du
vendredi 16 février 2007

Plan

- Principes de la liste actuelle
- Présentation de la liste actuelle
- Calendrier de la révision
- Principes et questions

Plan

- Principes de la liste actuelle
- Présentation de la liste actuelle
- Calendrier de la révision
- Principes et questions

Principes

- Outil d'aide à la décision
 - Ne vise pas à remplacer l'évaluation des dossiers par une simple analyse bibliométrique
- Outil à destination
 - Des évaluateurs du Comité National
 - Des évalués (chercheurs et laboratoires)
- 15 domaines + Revues généralistes
 - Évaluations pas forcément homogènes entre domaines
- Échelle à 4 niveaux (5 pour les revues généralistes)
- Élaboration concertée

Remarques

- Uniquement des revues académiques à CL
 - Uniquement des revues publiant en anglais ou en français
 - Revues « installées »
 - Uniquement des revues en économie et en gestion
 - « Exception française »
-
- Première version 2003
 - Version révisée 2004

Constatations

- Utilité peu contestée
- Utilisation débordant le cadre de la section 37
 - CNU et CSE
 - BQR
 - Stratégie de publication
 - Repris par www.harzing.com
- Utilisations parfois abusives
 - Addition d'étoiles par laboratoires ou équipes !
 - Une publication dans une revue quatre étoiles vaut-elle deux peux publications dans une revue deux étoiles ?

Remarques

- Section 37 : seule section SHS à avoir élaboré un tel classement
- Sections « sciences dures »
 - ISI
- Pas le seul élément d'appréciation des dossiers
 - Pertinence et originalité de la stratégie de recherche
 - Livres et autres publications
 - Valorisation
 - Activités éditoriales
 - Activités d'animation et d'encadrement

Plan

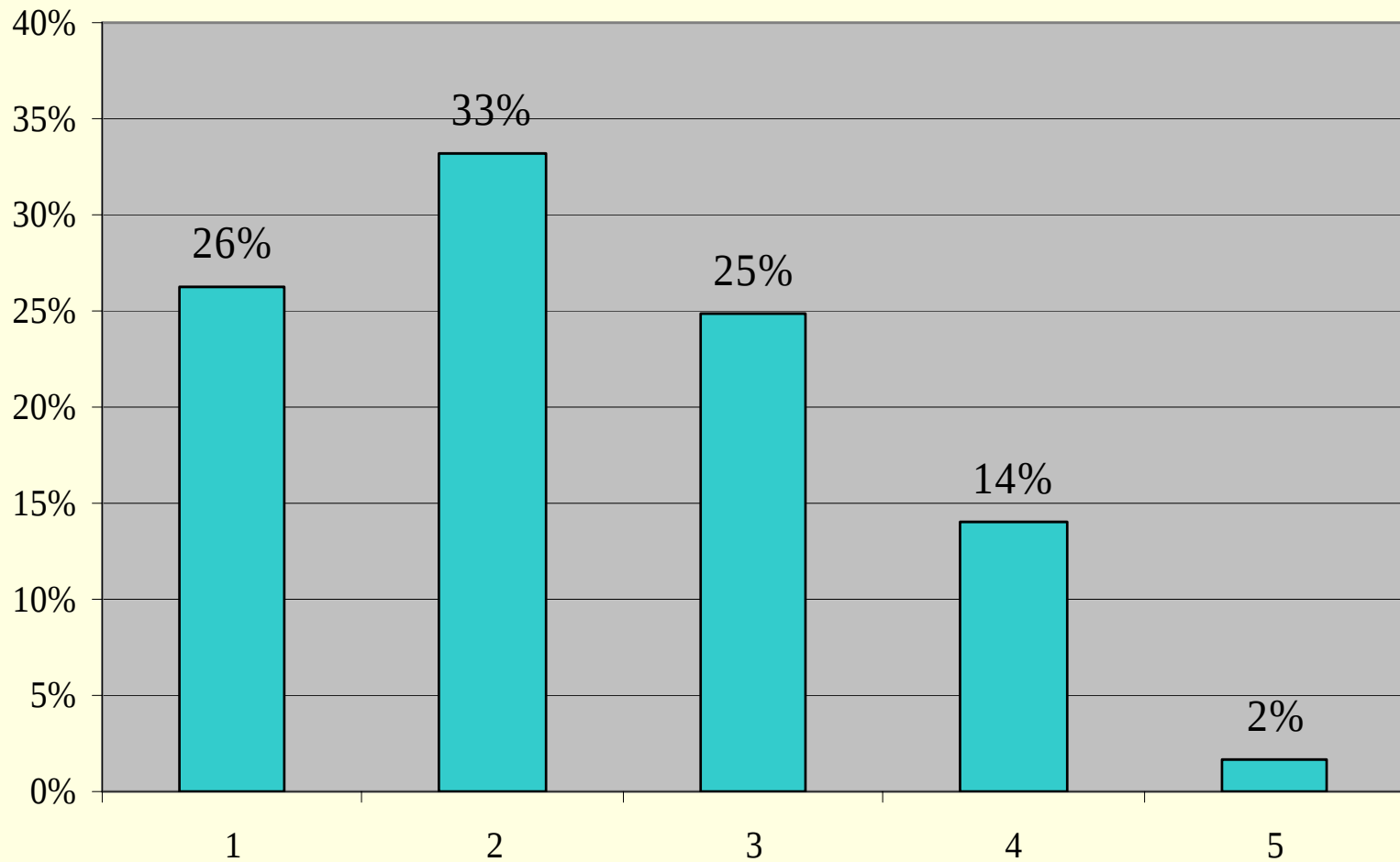
- Principes de la liste actuelle
- **Présentation de la liste actuelle**
- Calendrier de la révision
- Principes et questions

Liste juillet 2004

- 519 revues
- 5 catégories (5*, 4*, 3*, 2*, 1*)
 - 5* uniquement pour les revues généralistes

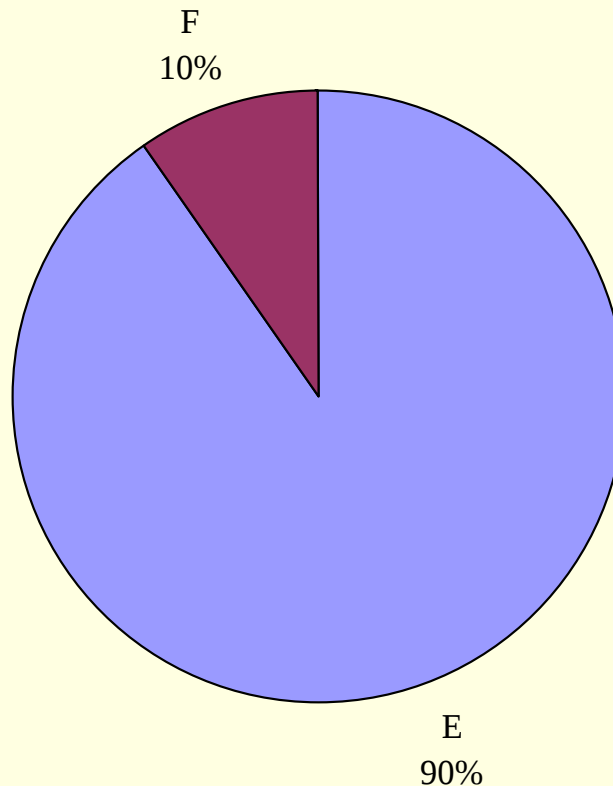
Class	nb	%
5	9	2%
4	73	14%
3	129	25%
2	172	33%
1	136	26%
	519	100%

Répartition par catégorie



Revue française / étrangères

- 469 revues publiant en anglais (90%)
- 50 revues publiant en français (10%)



Revue française

- 50 revues
 - 1 revue en 4*
 - Annales (Histoire, économie, sociétés)
 - 3 revues en 3*
 - Finance, RAM, AES

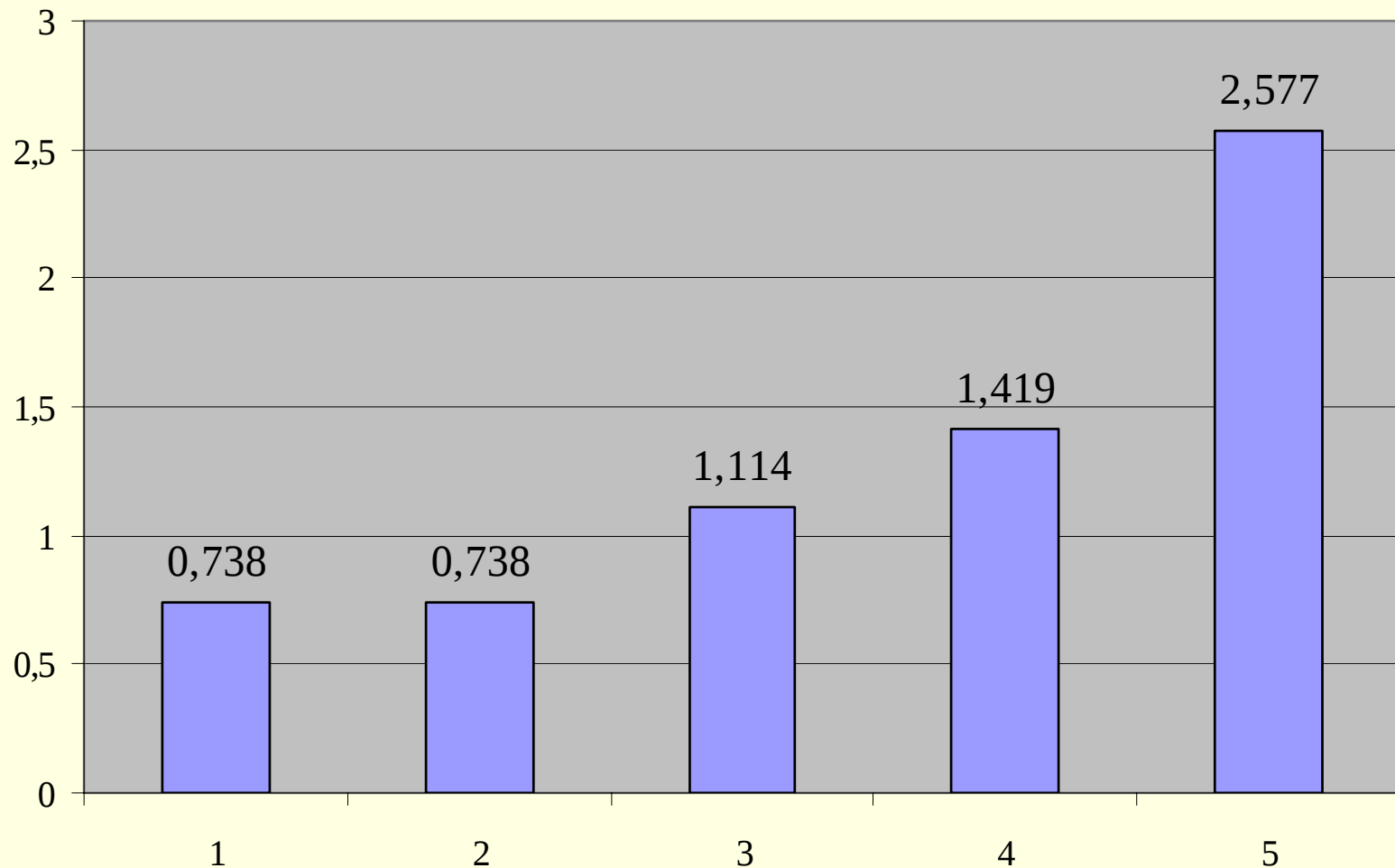
Class	nb	%
5	0	0%
4	1	2%
3	3	6%
2	16	32%
1	30	60%
	50	100%

Classement CNRS et ISI

- 261 revues sur 519 (50%) répertoriées par l'ISI
 - Données récupérées en janvier 2007 manuellement

Class	nb	IF	% Couvert	Moy IF	Max IF	Min IF
5	9	9	100%	2,58	4,41	0,82
4	73	66	90%	1,42	4,13	0,24
3	129	87	67%	1,11	6,04	0,17
2	172	66	38%	0,74	2,98	0,07
1	136	33	24%	0,74	3,14	0,16
	519	261	50%	1,10	6,04	0,07

Moyenne IF par catégorie



Impact Factor

- IF mesure le nombre moyen de citations d'un article publié dans une revue dans les revues de la base ISI durant une période donnée (2 ans)
 - Difficulté de comparer les IF entre domaines
 - Durée de vie d'un article
 - Habitudes de citations
 - Biologie moléculaire / Mathématique
 - Problèmes d'affectation
 - Base des revues ISI
 - Type d'articles

Classement CNRS et autres classements

- 205 revues sur 519 aussi classées par HEC (40%)
- 190 revues sur 519 aussi classées par l'ESSEC (36%)
 - Fonctions de ces deux listes assez différentes
- 300 revues sur 519 (58%) figurant dans EconoLit

Autres Classements

- EconoLit
 - AEA
 - 1200 revues
 - Principalement des revues d'économie
 - Inclus de nombreuses revues publiant en espagnol, italien, allemand et autres langues

ESSEC

- 754 revues en 5 catégories
 - 0 : 48 revues scientifiques unanimement reconnues au plan international comme étant les meilleures de la discipline (6%)
 - 1 : 244 revues internationales d'excellence (32%)
 - 2 : 242 revues à circulation nationale ou des revues internationales de moindre notoriété (32%)
 - 3 : 17 revues professionnelles contenant des articles destinés aux experts du domaine ou revues scientifiques mais à aire de diffusion très étroite (2%)
 - 4 : 202 revues contenant des articles destinés essentiellement à un public professionnel (27%)

Comparaison ESSEC / Classement CNRS

	0	1	2	3	4	sans	Total
1*		16	21		2	97	136
2*	1	40	15			116	172
3*	7	38	8			76	129
4*	18	14	1			40	73
5*	9						9
Total	35	108	45		2	329	519

HEC

- 484 revues en trois catégories
 - 87 revues en α (18%)
 - 223 revues en β (46%)
 - 174 revues en γ (36%)

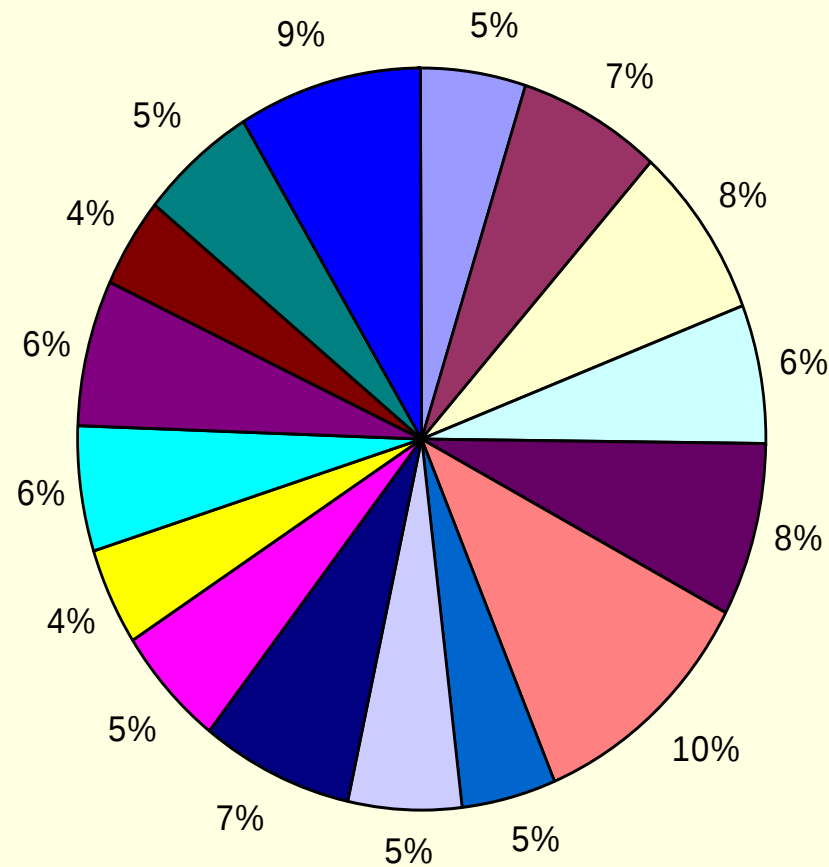
Comparaison HEC / classement CNRS

	A	B	C	sans	Total
1*	1	12	10	113	<i>136</i>
2*	2	38	18	114	<i>172</i>
3*	8	49	5	67	<i>129</i>
4*	30	21	3	19	<i>73</i>
5*	8			1	<i>9</i>
Total	<i>49</i>	<i>120</i>	<i>36</i>	<i>314</i>	<i>519</i>

16 Domaines

Revue généraliste	general	56	10,8%
Comptabilité et contrôle de gestion	accounting	26	5,0%
Développement et transition	development	40	7,7%
Droit et Economie	Law	27	5,2%
Economie publique et choix collectifs	public	21	4,0%
Economie spatiale, géographique, urbaine	spatial	28	5,4%
Economie du travail et des ressources humaines, GRH	labor	38	7,3%
Environnement et énergie	energy	31	6,0%
Epistémologie - Histoire de la pensée - Histoire économique	history	27	5,2%
Finance et assurance	finance	39	7,5%
Macro économie, économie internationale et monnaie	macro	21	4,0%
Marketing	marketing	29	5,6%
Méthodes quantitatives, mathématiques, jeux et décision	decision	34	6,6%
Organisation industrielle et recherche opérationnelle	OR	33	6,4%
Santé	health	24	4,6%
Stratégie, management et systèmes d'information	strategy	45	8,7%
Total		519	100,0%

Répartition par domaines

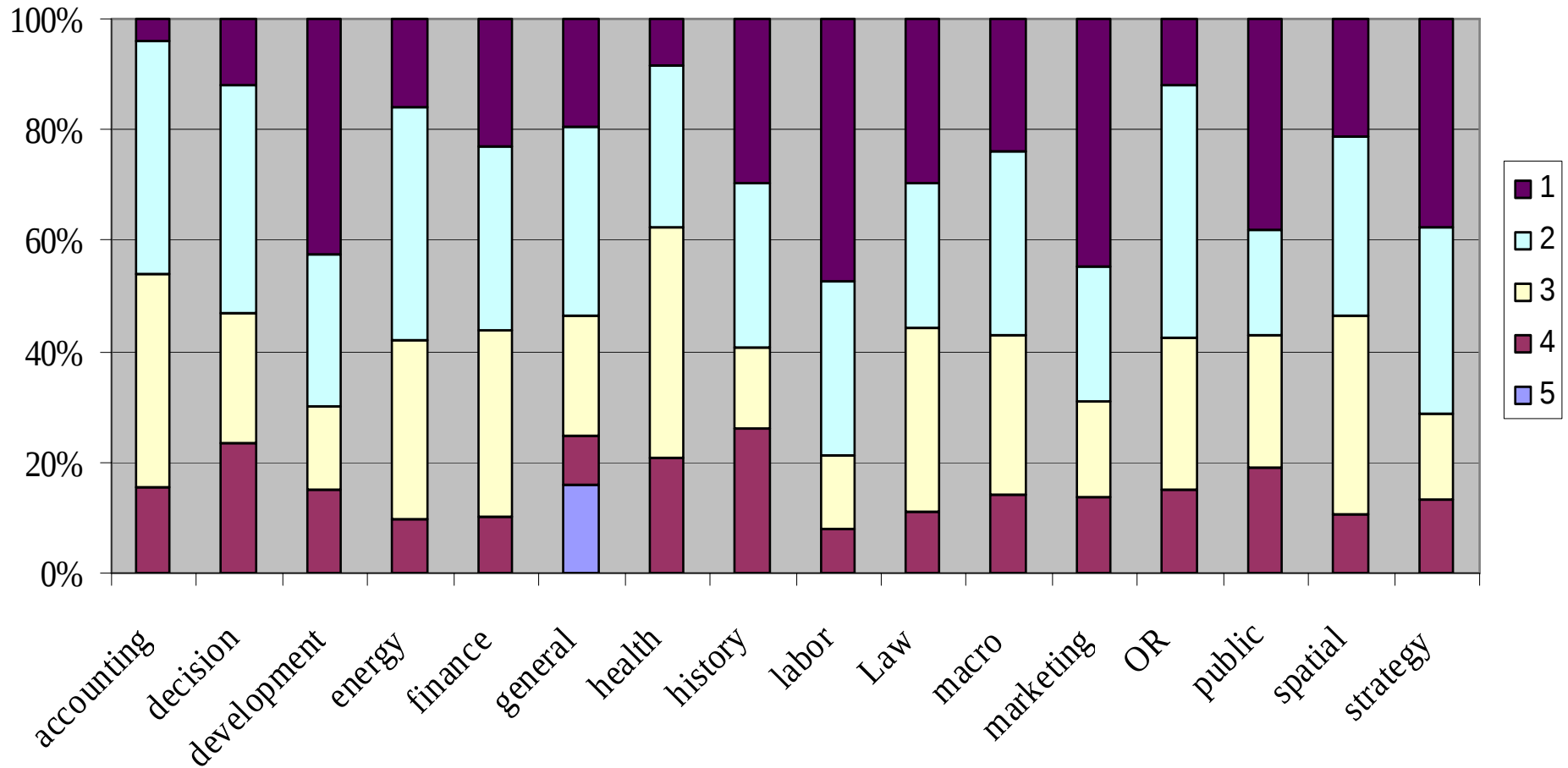


- accounting
- decision
- development
- energy
- finance
- general
- health
- history
- labor
- Law
- macro
- marketing
- OR
- public
- spatial
- strategy

Catégories et Domaines

	5	4	3	2	1	Total
accounting		4	10	11	1	26
decision		8	8	14	4	34
development		6	6	11	17	40
energy		3	10	13	5	31
finance		4	13	13	9	39
general	9	5	12	19	11	56
health		5	10	7	2	24
history		7	4	8	8	27
labor		3	5	12	18	38
Law		3	9	7	8	27
macro		3	6	7	5	21
marketing		4	5	7	13	29
OR		5	9	15	4	33
public		4	5	4	8	21
spatial		3	10	9	6	28
strategy		6	7	15	17	45
total	9	73	129	172	136	519

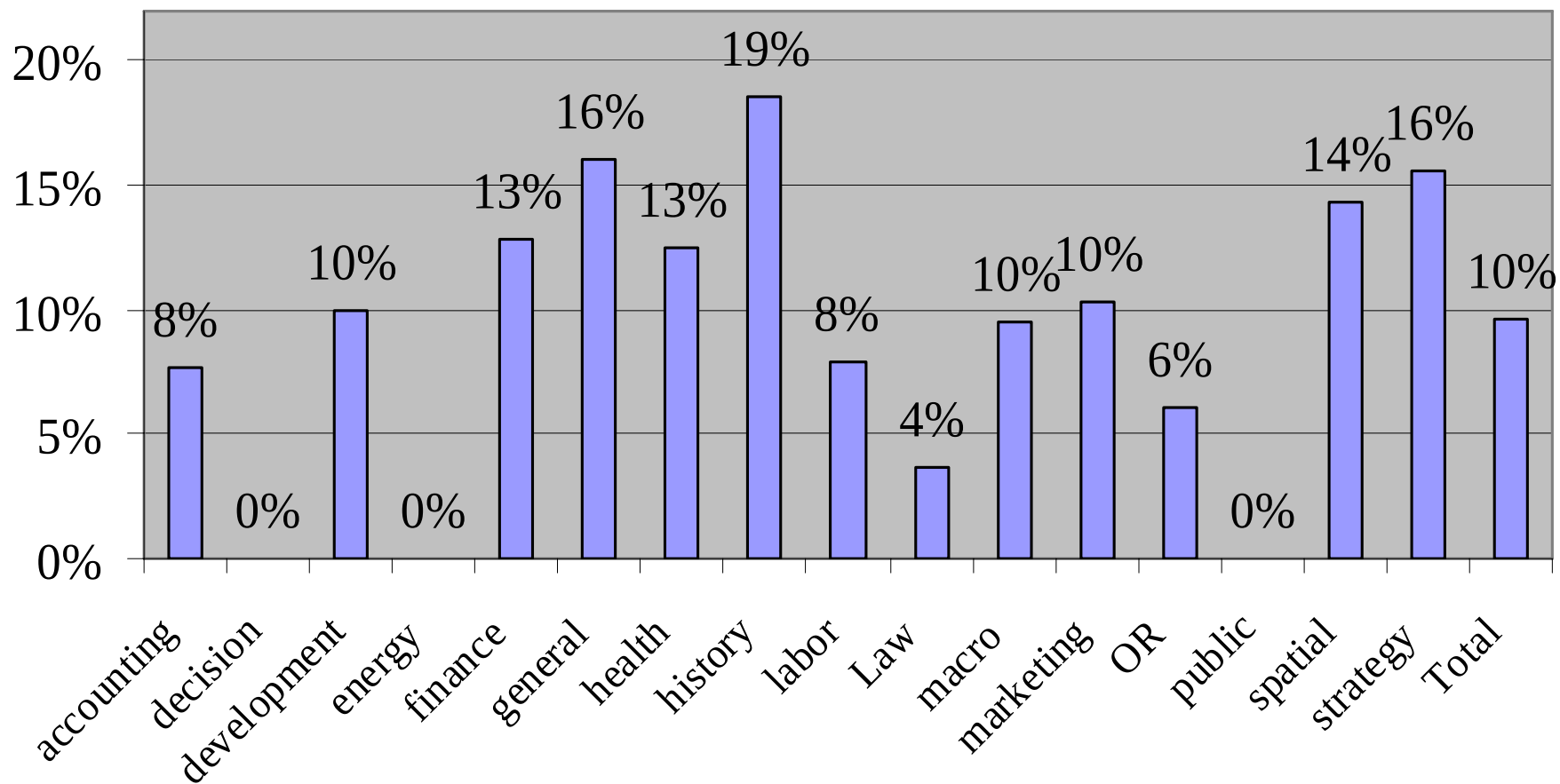
Répartition en catégories par domaine



Revue française par domaine

	Françaises	Total	
accounting	2	26	8%
decision	0	34	0%
development	4	40	10%
energy	0	31	0%
finance	5	39	13%
general	9	56	16%
health	3	24	13%
history	5	27	19%
labor	3	38	8%
Law	1	27	4%
macro	2	21	10%
marketing	3	29	10%
OR	2	33	6%
public	0	21	0%
spatial	4	28	14%
strategy	7	45	16%
	50	519	10%

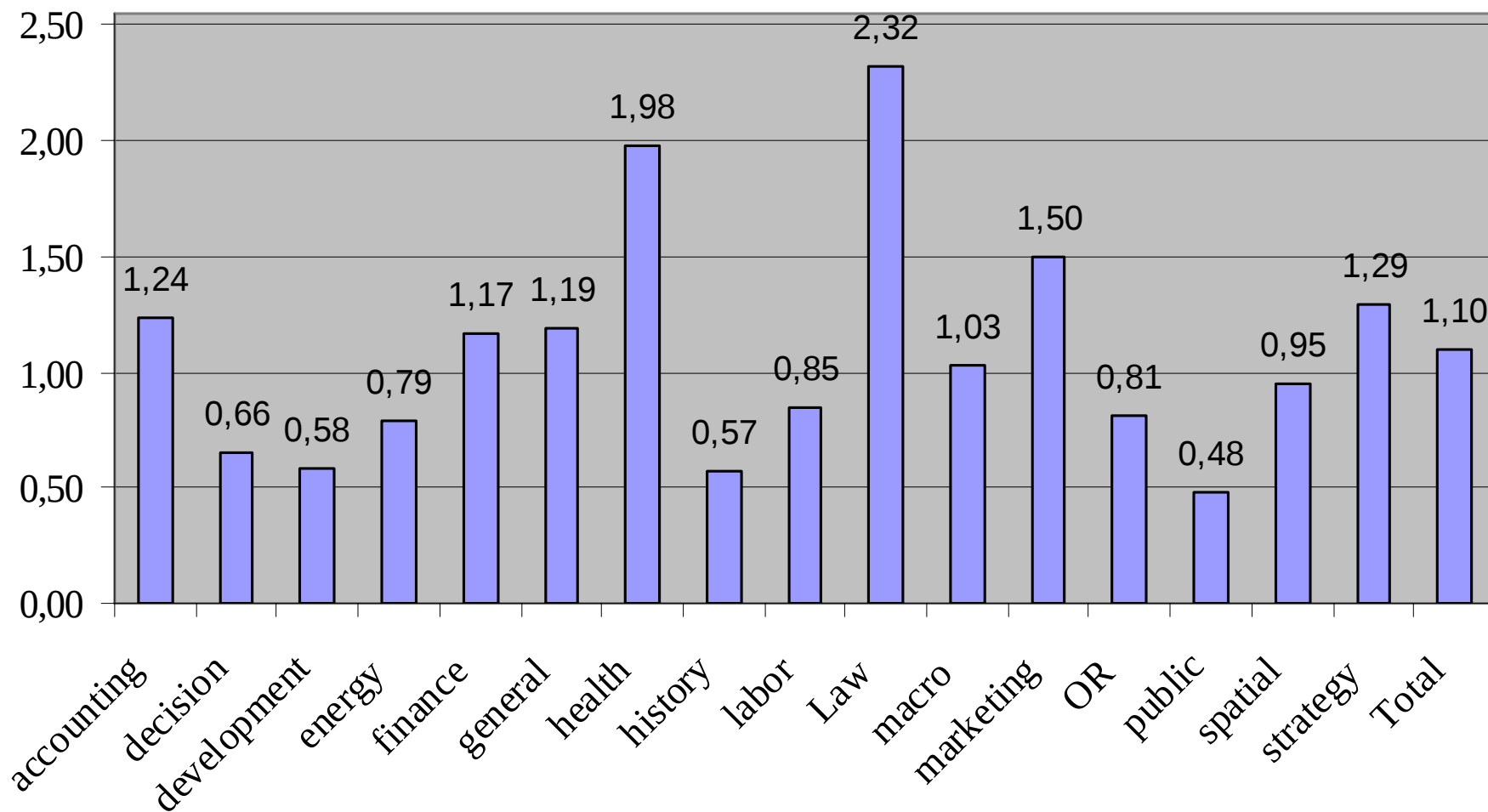
Pourcentage de revues françaises par domaine



ISI et domaines

	IF	Total	% Couvert	Max	Moy	Min
accounting	6	26	23%	1,89	1,24	0,56
decision	25	34	74%	1,38	0,66	0,21
development	16	40	40%	1,23	0,58	0,20
energy	14	31	45%	1,37	0,79	0,07
finance	16	39	41%	2,55	1,17	0,20
general	36	56	64%	4,41	1,19	0,21
health	12	24	50%	3,57	1,98	0,20
history	5	27	19%	0,82	0,57	0,21
labor	25	38	66%	2,41	0,85	0,16
Law	17	27	63%	6,04	2,32	0,51
macro	9	21	43%	2,38	1,03	0,48
marketing	14	29	48%	4,13	1,50	0,27
OR	18	33	55%	1,54	0,81	0,26
public	8	21	38%	0,91	0,48	0,17
spatial	18	28	64%	3,14	0,95	0,39
strategy	22	45	49%	3,72	1,29	0,24
	261	519	50%	6,04	1,10	0,07

Moyenne IF par domaine



Revue française et ISI

- Seules 2 revues françaises de la liste ont un facteur d'impact ISI
 - RAIRO / Recherche Opérationnelle (0,513)
 - JME : 0,253 ???
 - Sciences Sociales et Santé (0,2)

Plan

- Principes de la liste actuelle
- Présentation de la liste actuelle
- Calendrier de la révision
- Principes et questions

Calendrier révisé

- 10 octobre 2006
 - Appel à contributions
 - Laboratoires
 - Associations
 - Personnalités qualifiées
- 10 janvier 2007
 - Date limite de réception des contributions
- 16 février 2007
 - Réunion publique de discussion
- mars 2007
 - Approbation par la section 37 d'une stratégie de révision
- mars-juin 2007
 - Élaboration de la nouvelle liste par un comité ad hoc
- octobre 2007
 - Approbation par la section 37 de la nouvelle liste

Calendrier

- Retard de 6 mois par rapport au calendrier envisagé initialement
- Paradoxe : la mandature actuelle n'utilisera pas le classement révisé

Remarques

- Plus de 450 pages de contributions
 - Associations et Laboratoires
 - Individus
 - Éditeurs de revues
 - Traitement non homogène
- Retours très fournis en gestion
 - AFC, AIMS, AIM, AGRH, AFM, AFFI, etc.
- Retours moins fournis en économie
 - ASDRLF, CES, HPE
 - Idem pour les laboratoires
 - Grands absents : FNEGE, AFSE

Matériel pour la révision

- 450 pages de contributions
- Informations bibliométriques (ISI, présence dans EconoLit)
- Autres classements français (HEC, ESSEC)
- Classements étrangers (www.harzing.com)
- Données collectées par le département SHS sur les revues françaises (déjà anciennes)

Plan

- Principes de la liste actuelle
- Présentation de la liste actuelle
- Calendrier de la révision
- Principes et questions

Principes maintenus

- Le classement ne vise pas remplacer l'évaluation des chercheurs et des laboratoires faite par la section par une simple analyse bibliométrique
 - Appréciation de la stratégie de recherche (originalité, pertinence)
 - Cycle de vie dans la production scientifique
 - Autres publications
 - Autres activités
 - Valorisation
 - Encadrement
 - Animation
 - Enseignement

Principes maintenus

- Le classement ne vise pas être exhaustif
 - Il est légitime de publier dans des revues non classées par la section 37
 - Il est alors nécessaire de s'expliquer sur sa stratégie de publication
- Le classement se limite à des revues relevant clairement de l'économie et de la gestion
 - La section 37 n'a aucune légitimité pour classer des revues de Psychologie, Droit, Sociologie, Statistiques, Mathématiques appliquées

Principes maintenus

- Le classement ne concerne que les revues actives et pour lesquelles on dispose d'un recul suffisant
 - Inclusion possible de revues électroniques
- Changement graduel
 - Signal lisible

Questions

- **Revue étrangères**

- Mobiliser des compétences pointues en scientométrie
 - Comparaison des IF entre domaines
- Le CNRS est-il prêt à dégager des moyens ?
 - Le CNRS a-t-il des moyens ?

Questions

- **Comment gérer l'exception française ?**
 - Maintenir des revues locales
 - Ne pas donner un signal contradictoire aux jeunes chercheurs
 - Nombre optimal de revues publiant en français par domaine ?
 - Faut-il inciter à une publication en anglais ?
 - Quelle stratégie d'accès électronique faut-il promouvoir ?

Questions

- **Combien de domaines ?**
 - Domaines de taille égale ?
 - Domaines plus pertinents sur le plan scientifique mais de tailles inégales ?
 - GRH et économie du travail
- Que faire des revues hors domaines ?
 - Tourisme
 - Genre
 - Sport

Remarques

- Domaines non ou mal couverts
 - Logistique et Production
 - Revues hétérodoxes en économie
- Domaines à cohérence faible
 - GRH et économie du travail
 - Recherche Opérationnelle et économie industrielle

Questions

- Quelle granularité ?
 - 4 niveaux ?
 - Échelle différente pour les revues généralistes ?
 - Faut-il une définition explicite des échelons ?

Que faire des revues professionnelles ?

- Que faire des **revues professionnelles** à fort tirage servant de vecteur de diffusion de la recherche académique ?
 - En principe : exclusion
 - Pas vérifié à 100%