

Décision dans l'incertain

Cours 6: Inférence dans les Réseaux Bayésiens

Stéphane Airiau

Université Paris-Dauphine

Inférence avec les réseaux bayésiens

Calculer des probabilités utiles à partir de la distribution jointe.

exemples :

- calculer $\mathbb{P}(Q | e_1, \dots, e_k)$
- calculer l'explication la plus plausible

$$\max_q \mathbb{P}(q | e_1, \dots, e_k)$$

Technique 1 : énumération

Déjà rencontrée :

1- On utilise la définition des probabilités conditionnelles

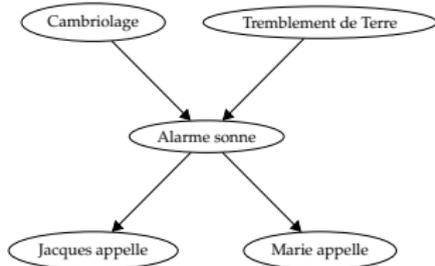
$$\mathbb{P}(Q | e_1, \dots, e_k) \propto \mathbb{P}(Q, e_1, \dots, e_k)$$

2- On somme sur toutes les variables non présentes

$$\mathbb{P}(Q | e_1, \dots, e_k) \propto \sum_{z_1, \dots, z_l} \underbrace{\mathbb{P}(Q, z_1, \dots, z_l, e_1, \dots, e_k)}_{x_1, \dots, x_n}$$

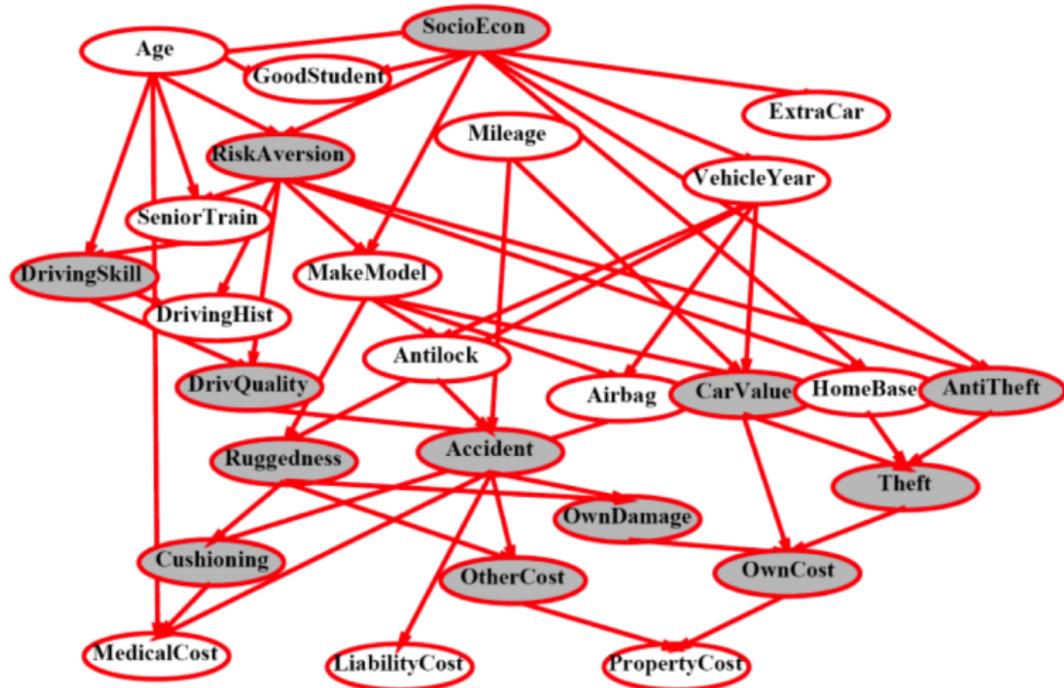
3- on normalise pour obtenir une probabilité

Technique 1 : énumération – exemple



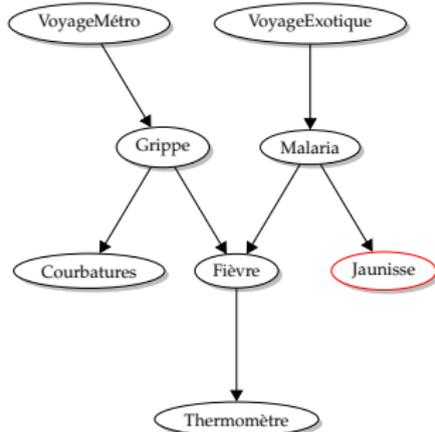
$$\begin{aligned}\mathbb{P}(C | j, m) &\propto \mathbb{P}(C, j, m) \\ &= \sum_{t, a} \mathbb{P}(C, t, a, j, m) \\ &= \sum_{t, a} \mathbb{P}(C) \mathbb{P}(t) \mathbb{P}(a | C, t) \mathbb{P}(j | a) \mathbb{P}(m | a) \\ &= \mathbb{P}(C) \mathbb{P}(t) \mathbb{P}(a | C, t) \mathbb{P}(j | a) \mathbb{P}(m | a) \\ &\quad + \mathbb{P}(C) \mathbb{P}(t) \mathbb{P}(\bar{a} | C, t) \mathbb{P}(j | \bar{a}) \mathbb{P}(m | \bar{a}) \\ &\quad + \mathbb{P}(C) \mathbb{P}(\bar{t}) \mathbb{P}(a | C, \bar{t}) \mathbb{P}(j | a) \mathbb{P}(m | a) \\ &\quad + \mathbb{P}(C) \mathbb{P}(\bar{t}) \mathbb{P}(\bar{a} | C, \bar{t}) \mathbb{P}(j | \bar{a}) \mathbb{P}(m | \bar{a})\end{aligned}$$

Technique 1 : énumération



$$\mathbb{P}(\textit{Antilock} \mid \text{variables observées}) = ?$$

Simple inférence



$$\mathbb{P}(J) = \sum_{M, Vexo} \mathbb{P}(J | M, Vexo) \mathbb{P}(M, Vexo) \quad (1)$$

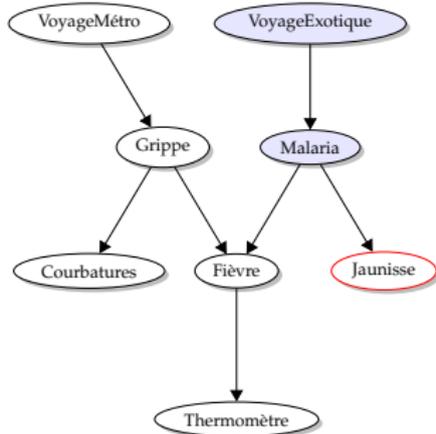
$$= \sum_{M, Vexo} \mathbb{P}(J | M) \mathbb{P}(M | Vexo) \mathbb{P}(Vexo) \quad (2)$$

$$= \sum_M \mathbb{P}(J | M) \sum_{Vexo} \mathbb{P}(M | Vexo) \mathbb{P}(Vexo) \quad (3)$$

Seuls les ancêtres de J sont utilisés.

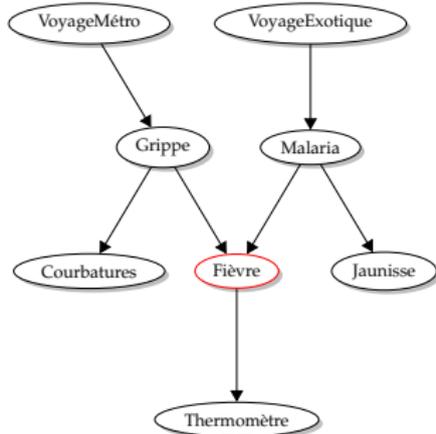
Je n'ai plus besoin que de regarder des TPC.

Simple inférence



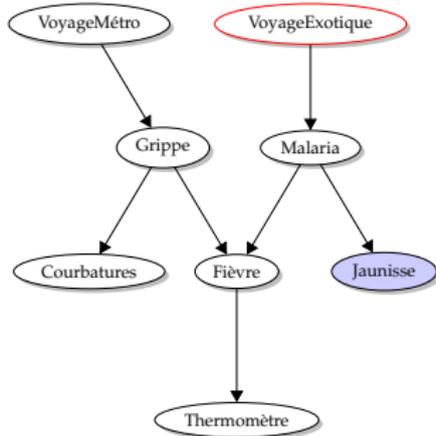
$$\begin{aligned}\mathbb{P}(J | vexo) &= \sum_M \mathbb{P}(J | M, vexo) \mathbb{P}(M | vexo) \\ &= \sum_M \mathbb{P}(J | M) \mathbb{P}(M | vexo)\end{aligned}$$

Simple inférence – parents multiples



$$\begin{aligned}\mathbb{P}(F) &= \sum_{G,M} \mathbb{P}(F | G, M) \mathbb{P}(G, M) \\ &= \sum_{G,M} \mathbb{P}(F | G, M) \mathbb{P}(G) \mathbb{P}(M) \\ &= \sum_{G,M} \mathbb{P}(F | G, M) \sum_{V_{\text{mét}}} \mathbb{P}(G | V_{\text{mét}}) \mathbb{P}(V_{\text{mét}}) \sum_{V_{\text{exo}}, T} \mathbb{P}(M | V_{\text{exo}}) \mathbb{P}(V_{\text{exo}})\end{aligned}$$

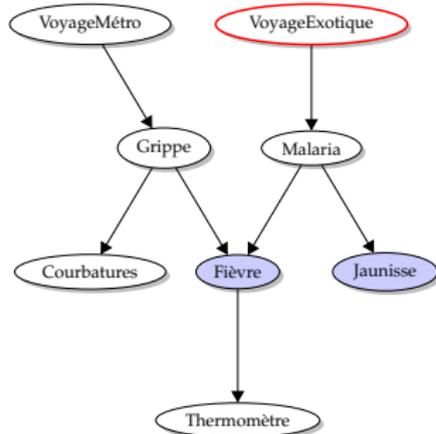
Simple inférence – à l'envers



observation est plus basse que la variable demandée, on utilise Bayes.

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(Exo|j) &\propto \mathbb{P}(j | Vexo)\mathbb{P}(Vexo) \\ &\propto \sum_M \mathbb{P}(j | M, Vexo)\mathbb{P}(M | Vexo)\mathbb{P}(Vexo) \\ &\propto \sum_M \mathbb{P}(j | M)\mathbb{P}(M | Vexo)\mathbb{P}(Vexo)\end{aligned}$$

Simple inférence – à l'envers avec plusieurs observations



$$\begin{aligned}\mathbb{P}(Exo|j,f) &\propto \mathbb{P}(j,f | Vexo)\mathbb{P}(Vexo) \\ &\propto \sum_M \mathbb{P}(j,f | M, Vexo)\mathbb{P}(M | Vexo)\mathbb{P}(Vexo) \\ &\propto \sum_M \mathbb{P}(j,f | M)\mathbb{P}(M | Vexo)\mathbb{P}(Vexo) \\ &\propto \sum_M \mathbb{P}(j | M)\mathbb{P}(f | M)\mathbb{P}(M | Vexo)\mathbb{P}(Vexo)\end{aligned}$$

Technique 1 : énumération – problème

Avec un approche naïve on passe par la table complète avant de sommer sur les variables non présentes... explosion.

on va essayer de ne pas faire cela d'un coup !

Dans les exemples précédents, on a réussi à utiliser l'indépendance et à mettre la somme "à l'intérieur" pour faciliter le calcul et utiliser les TPC.

mais avant de voir l'algorithme d'élimination des variables, on a besoin d'outils.

- Distribution jointe $\mathbb{P}(X, Y)$

- entrées $\mathbb{P}(x, y)$ pour tout x, y
- somme de la table : 1

- Selection $\mathbb{P}(x, Y)$

- on veut une tranche de la table complète
- entrées $\mathbb{P}(x, y)$ pour x **fixé** et tout y
- somme de la table : $\mathbb{P}(x)$

		$\mathbb{P}(T, M)$		
		T	M	\mathbb{P}
chaud	soleil			0.4
chaud	pluie			0.1
froid	soleil			0.2
froid	pluie			0.3

		$\mathbb{P}(froid, M)$		
		T	M	\mathbb{P}
froid	soleil			0.2
froid	pluie			0.3

- Conditionnelle simple $\mathbb{P}(Y | x)$

- entrées $\mathbb{P}(y | x)$ pour tout x **fixé** et tout y
- somme de la table : 1

$$\mathbb{P}(M | \text{froid})$$

T	M	\mathbb{P}
froid	soleil	0.4
froid	pluie	0.6

- famille de conditionnelles

$$\mathbb{P}(X | Y)$$

- de multiples conditionnelles
- entrées $\mathbb{P}(x | y)$ pour x et tout y
- somme de la table : ?

$$\mathbb{P}(M | T)$$

T	M	\mathbb{P}
chaud	soleil	0.8
chaud	pluie	0.2
froid	soleil	0.4
froid	pluie	0.6

famille spécifique de conditionnelles $\mathbb{P}(y | X)$

- entrées $\mathbb{P}(y | x)$ pour y **fixé** et tout x
- somme de la table : ?

$\mathbb{P}(\text{pluie} | T)$

T	M	P
froid	soleil	0.2
froid	pluie	0.6

Factors

$$\mathbb{P}(Y_1, Y_2, \dots, Y_k \mid X_1, \dots, X_m)$$

- c'est un tableau a plusieurs dimensions
- les valeurs sont $\mathbb{P}(y_1, y_2, \dots, y_k \mid x_1, \dots, x_m)$
- toute valeur affectée (i.e. en minuscule) est une dimension manquante (tranche de la table générale)
- chaque TCP du réseau bayésien est un factor.

Exemple

Variables

- P : il pleut
- T : il y a du trafic
- R : je suis en retard pour le cours

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(R) &= ? \\ &= \sum_{p,t} \mathbb{P}(p,t,R) \\ &= \sum_{p,t} \mathbb{P}(p)\mathbb{P}(t|p)\mathbb{P}(R|t)\end{aligned}$$


$$\mathbb{P}(P)$$

p	0.1
\bar{p}	0.9

$$\mathbb{P}(T|P)$$

p	t	0.8
p	\bar{t}	0.2
\bar{p}	t	0.1
\bar{p}	\bar{t}	0.9

$$\mathbb{P}(R|T)$$

t	r	0.3
t	\bar{r}	0.7
\bar{t}	r	0.1
\bar{t}	\bar{r}	0.9

- initialement, les factors sont les tables locales TCP

p	0.1
\bar{p}	0.9

p	t	0.8
p	\bar{t}	0.2
\bar{p}	t	0.1
\bar{p}	\bar{t}	0.9

t	r	0.3
t	\bar{r}	0.7
\bar{t}	r	0.1
\bar{t}	\bar{r}	0.9

- chacune des valeurs connues sont sélectionnées
par exemple si je suis en retard r

p	0.1
\bar{p}	0.9

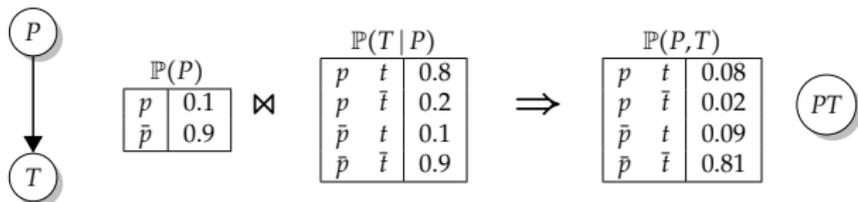
p	t	0.8
p	\bar{t}	0.2
\bar{p}	t	0.1
\bar{p}	\bar{t}	0.9

t	r	0.3
\bar{t}	r	0.1

- on joint les factors, puis on élimine les variables cachées.

Opération1 : Jointure de factors

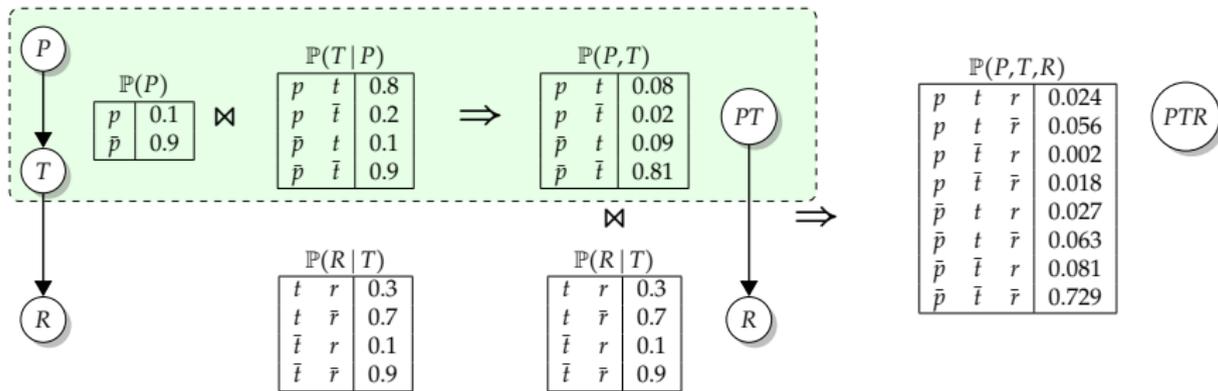
- comme jointure en base de données
- ➡ construire un nouveau factor sur l'union des variables impliquées



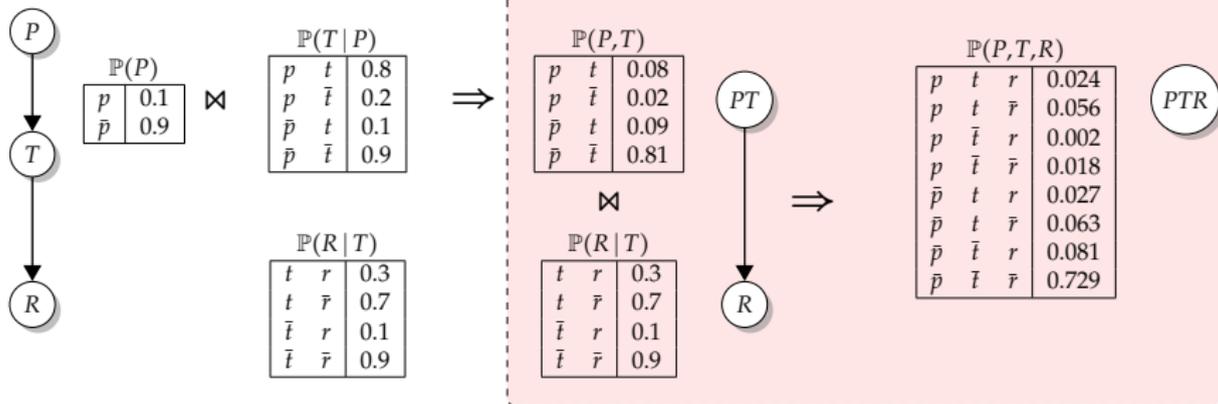
Pour se faire, on fait juste des produits **termes à termes**

$$\forall p,t : \mathbb{P}(p,t) = \mathbb{P}(p) \cdot \mathbb{P}(t|p)$$

Exemple : jointures multiples



Exemple : jointures multiples



Opération 2 : marginalisation

- prendre un factor et sommer sur une variable
- ↪ comme un opérateur de projection

$\mathbb{P}(P,T)$		
p	t	0.08
p	\bar{t}	0.02
\bar{p}	t	0.09
\bar{p}	\bar{t}	0.81

⇒

$\mathbb{P}(T)$	
t	0.17
\bar{t}	0.83

marginalisations multiples

p	t	r	0.024
p	t	\bar{r}	0.056
p	\bar{t}	r	0.002
p	\bar{t}	\bar{r}	0.018
\bar{p}	t	r	0.027
\bar{p}	t	\bar{r}	0.063
\bar{p}	\bar{t}	r	0.081
\bar{p}	\bar{t}	\bar{r}	0.729

\Rightarrow

t	r	0.051
t	\bar{r}	0.119
\bar{t}	r	0.083
\bar{t}	\bar{r}	0.747

\Rightarrow

r	0.134
\bar{r}	0.886

Eliminations de variables

marginaliser tôt \Rightarrow éliminer une variable!

$$\mathbb{P}(R) = \sum_t \sum_p \mathbb{P}(R | T) \underbrace{\mathbb{P}(T | P)\mathbb{P}(P)}_{\text{jointure avec } P}$$

Jointure avec T

élimination p

élimination t

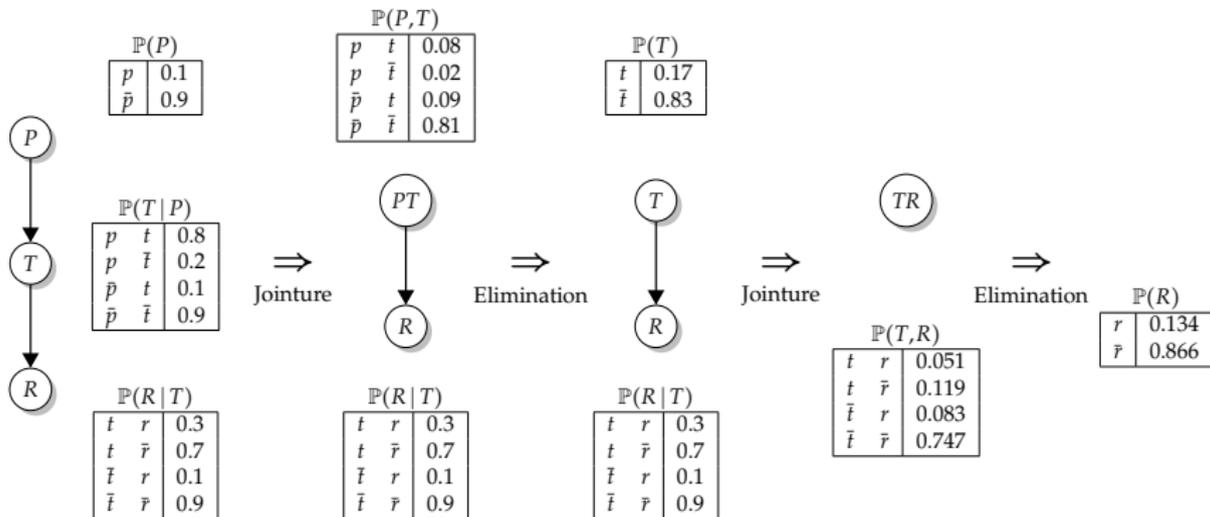
$$\mathbb{P}(R) = \sum_t \mathbb{P}(R | T) \sum_p \underbrace{\mathbb{P}(P)\mathbb{P}(T | P)}_{\text{jointure avec } P}$$

élimination p

jointure avec T

élimination t

Eliminations de variables



Observations

S'il y a des observations, on commence avec les factors qui selectionnent cette observation.

Si on veut calculer $\mathbb{P}(R | p)$, on commence par les factors

$\mathbb{P}(P)$

p	0.1
\bar{p}	0.9

$\mathbb{P}(T | P)$

p	t	0.8
p	\bar{t}	0.2
\bar{p}	t	0.1
\bar{p}	\bar{t}	0.9

$\mathbb{P}(r | T)$

t	r	0.3
\bar{t}	r	0.1

On obtiendra une jointure entre une variable demandée et une observation.

Il suffira alors de normaliser!

$\mathbb{P}(p, R)$			\Rightarrow	$\mathbb{P}(R p)$	
p	r	0.026		r	0.26
p	\bar{r}	0.074		\bar{r}	0.74

Algorithme Général

- Requête $\mathbb{P}(Q | e_1, \dots, e_k)$
- On prend les TPC locales, et on selectionne les tranches en fonction des observations e_1, \dots, e_k
- Tant qu'il reste des variables cachées (i.e. des variables qui ne sont ni des variables de Q ni des variables dans $\{e_1, \dots, e_k\}$)
 - on choisit une variable cachée H
 - on joint tous les factors qui mentionnent H
 - on élimine H
- on joint tous les factors restant et on normalise.

Exemple

1 $\mathbb{P}(C | j, m) \propto \mathbb{P}(C, j, m)$

2 Initialisation des tables

$$\mathbb{P}(C) \quad \mathbb{P}(T) \quad \mathbb{P}(A | C, T) \quad \mathbb{P}(j | A) \quad \mathbb{P}(m | A)$$

3 On choisit comme variable cachée A

- jointure : $\mathbb{P}(A | C, T) \propto \mathbb{P}(j | A) \Leftrightarrow \mathbb{P}(j, A | C, T)$
- jointure : $\mathbb{P}(j, A | C, T) \propto \mathbb{P}(m | A) \Leftrightarrow$
 $\mathbb{P}(j, m, A | C, T)$
- élimination : $\mathbb{P}(j, m, A | C, T) \Leftrightarrow \mathbb{P}(j, m | C, T)$

$$\mathbb{P}(C) \quad \mathbb{P}(T) \quad \mathbb{P}(j, m | C, T)$$

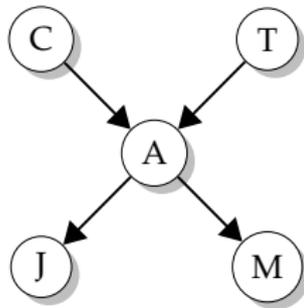
4 On choisit comme variable cachée restante T

- jointure : $\mathbb{P}(T) \propto \mathbb{P}(j, m | C, T) \Leftrightarrow \mathbb{P}(j, m, T | C)$
- élimination : $\mathbb{P}(j, m, T | C) \Leftrightarrow \mathbb{P}(j, m | C)$

$$\mathbb{P}(C) \quad \mathbb{P}(j, m | C)$$

• Il ne reste plus que C

- jointure : $\mathbb{P}(C) \propto \mathbb{P}(j, m | C) \Leftrightarrow \mathbb{P}(j, m, C)$
- normalisation $\mathbb{P}(C | j, m)$



Exemple : revisité

$$\mathbb{P}(C | j, m) \propto \mathbb{P}(C, j, m)$$
$$\mathbb{P}(C) \quad \mathbb{P}(T) \quad \mathbb{P}(A | C, T) \quad \mathbb{P}(j | A) \quad \mathbb{P}(m | A)$$

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(C | j, m) &\propto \mathbb{P}(C, j, m) \\ &= \sum_t \sum_a \mathbb{P}(C, e, a, j, m) \\ &= \sum_t \sum_a \mathbb{P}(C) \mathbb{P}(t) \mathbb{P}(a | c, t) \mathbb{P}(j | a) \mathbb{P}(m | a) \\ &= \sum_t \mathbb{P}(C) \mathbb{P}(t) \sum_a \mathbb{P}(a | c, t) \mathbb{P}(j | a) \mathbb{P}(m | a) \\ &= \sum_t \mathbb{P}(C) \mathbb{P}(t) f_1(C, t, j, m) \\ &= \mathbb{P}(C) \sum_t \mathbb{P}(t) f_1(C, t, j, m) \\ &= \mathbb{P}(C) f_2(C, j, m) \\ &= f_3(C, j, m) \\ &= \mathbb{P}(C | j, m)\end{aligned}$$

Avant dernier exemple

Requête : $\mathbb{P}(X_3 | y_1, y_2, y_3)$

1

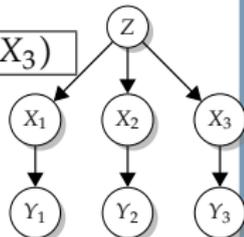
$\mathbb{P}(Z)$	$\mathbb{P}(X_1 Z)$	$\mathbb{P}(X_2 Z)$	$\mathbb{P}(X_3 Z)$	$\mathbb{P}(y_1 X_1)$	$\mathbb{P}(y_2 X_2)$	$\mathbb{P}(y_3 X_3)$
-----------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------

2 élimination de X_1

$\mathbb{P}(Z)$	$f_1(y_1, Z)$	$\mathbb{P}(X_2 Z)$	$\mathbb{P}(X_3 Z)$	$\mathbb{P}(y_2 X_2)$	$\mathbb{P}(y_3 X_3)$
-----------------	---------------	-----------------------	-----------------------	-------------------------	-------------------------

3 élimination de X_2

$\mathbb{P}(Z)$	$f_1(y_1, Z)$	$f_2(y_2, Z)$	$\mathbb{P}(X_3 Z)$	$\mathbb{P}(y_3 X_3)$
-----------------	---------------	---------------	-----------------------	-------------------------



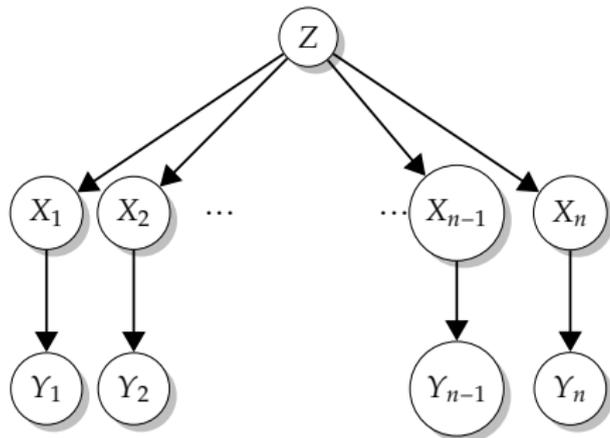
4 élimination de Z

$f_3(y_1, y_2, X_3)$	$\mathbb{P}(y_3 X_3)$
----------------------	-------------------------

5 Dernière jointure et normalisation $f_4(y_1, y_2, y_3, X_3)$

↪ $\mathbb{P}(X_3 | y_1, y_2, y_3)$

Dernier exemple et ordre des variables



Requête $\mathbb{P}(X_n | y_1, \dots, y_n)$

- Avec ordre Z, X_1, \dots, X_{n-1} comme précédemment
- Avec ordre X_1, \dots, X_{n-1} puis Z
- quelle est la taille maximale des factors ?
- l'ordre a une **grande** influence sur l'efficacité !

L'inférence dans un réseau Bayésien est NP difficile!
(réduction par 3-SAT)