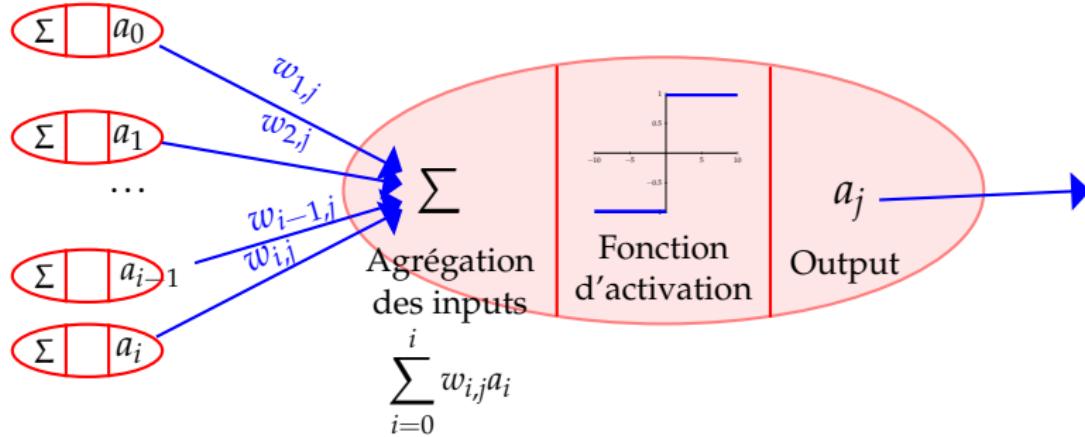


# Modèle d'un neurone : le perceptron



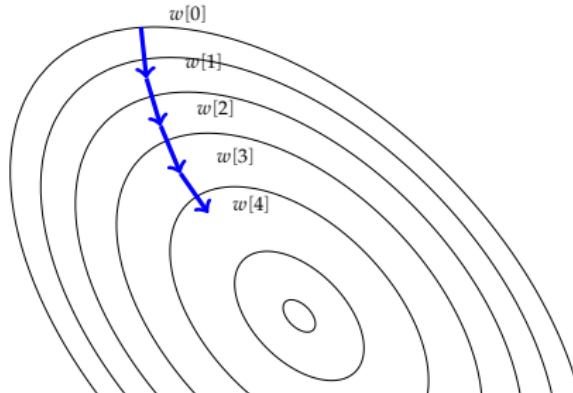
- On veut apprendre un vecteur de poids  $\vec{w}$
- on va utiliser le principe la **descente de gradient** (la plus grande pente)
- L'erreur d'apprentissage est souvent mesurée par

$$E(\vec{w}) = \frac{1}{2} \sum_{d \in D} (t_d - o_d)^2$$

où

- $D$  est l'ensemble de exemples d'apprentissage
- $t_d$  est la vraie classification de l'instance  $d$
- $o_d$  est la réponse du perceptron pour l'instance  $d$

## Descente de gradient de l'erreur



le gradient indique la direction de la pente la plus forte

La règle de mise à jour sera donc :

$$\vec{w} \leftarrow \vec{w} + \Delta \vec{w}$$

où  $\Delta \vec{w} = -\eta \nabla E(\vec{w})$

$$w_i \leftarrow w_i + \Delta w_i$$

$$\Delta w_i = -\eta \frac{\partial E}{\partial w_i}$$

- $\eta$  est le taux d'apprentissage qui détermine la taille du pas que l'on fait en descendant
- le signe négatif indique que l'on veut descendre

Heureusement, calculer la dérivée est facile ici !

## Descente de gradient avec fonction d'activation linéaire

---

$$\begin{aligned}\frac{\partial E}{\partial w_i} &= \frac{\partial}{\partial w_i} \left( \frac{1}{2} \sum_{d \in D} (t_d - o_d)^2 \right) \\ &= \frac{1}{2} \sum_{d \in D} \frac{\partial}{\partial w_i} (t_d - o_d)^2 \\ &= \frac{1}{2} \sum_{d \in D} 2(t_d - o_d) \frac{\partial}{\partial w_i} (t_d - o_d) \\ &= \sum_{d \in D} (t_d - o_d) \frac{\partial}{\partial w_i} (t_d - \vec{w} \cdot \vec{x}_d) \\ \frac{\partial E}{\partial w_i} &= \sum_{d \in D} (t_d - o_d) (-x_{i,d})\end{aligned}$$

La règle de mise à jour est donc

$$\Delta w_i = \eta \sum_{d \in D} (t_d - o_d) x_{i,d}$$

# Algorithme de descente de gradient avec fonction d'activation linéaire

```
1 initialise chaque  $w_i$  avec une valeur au hasard
2 tant que l'erreur est trop grande
3     Pour chaque  $i \in \{1, \dots, n\}$ 
4          $\Delta w_i = 0$ 
5         Pour chaque exemple  $(\vec{x}, t) \in D$ 
6             calculer la sortie  $o$ 
7             Pour chaque  $i \in \{1, \dots, n\}$ 
8                  $\Delta w_i = \Delta w_i + \eta(t - o)x_i$ 
9             Pour chaque  $i \in \{1, \dots, n\}$ 
10                 $w_i \leftarrow w_i + \Delta w_i$ 
```

Algorithme pour **une** unité avec une fonction d'activation **linéaire**

- la descente peut être lente
- s'il y a plusieurs minima locaux, on n'a pas de garantie de trouver le minimum global

On utilise souvent une variante qui consiste à mettre à jour les poids après l'examen de chaque point (et pas après de les avoir tous examinés)

- c'est souvent une bonne approximation
- demande un peu moins de calculs
- permet parfois d'éviter de tomber dans un minimum local
  - ➡ plus de chances de tomber dans le minimum global

## On veut apprendre des fonctions non linéaires

---

- on veut représenter des fonctions non linéaires
- avec la discontinuité du perceptron, on ne peut pas calculer de dérivées
- on remplace la fonction d'activation par une fonction **sigmoïde** (ou fonction logistique) qui est un approximation continue et différentiable de la fonction seuil

$$\sigma(y) = \frac{1}{1 + e^{-y}}$$

- on peut aussi utiliser la fonction tangente hyperbolique

$$\tanh(y) = \frac{e^y - e^{-y}}{e^y + e^{-y}}$$

On peut refaire les calculs précédents pour calculer la nouvelle fonction de mise à jour pour ces fonctions d'activation.

Le **deep** learning consiste à avoir beaucoup de couches de neurones (ex DeepMind utilise des réseaux de 13 couches).

On va avoir des réseaux **multi-couches**

- une couche pour avoir les données
- couche cachée 1 : une couche de neurones connectés aux neurones de la couche d'entrée
- couche cachée 2 : couche de neurones connectés aux neurones de la couche d'entrée ou au neurones de la couche cachée 1
- ...
- couche cachée  $k$  : couche de neurones connectés aux neurones de la couche d'entrée, des couches 1, 2, ...,  $k-1$
- ...
- couche de sortie

Problème : on sait mesurer l'erreur pour la couche de sortie (en comparant avec les étiquettes)

→ comment mesurer l'erreur pour les neurones des couches cachées ?

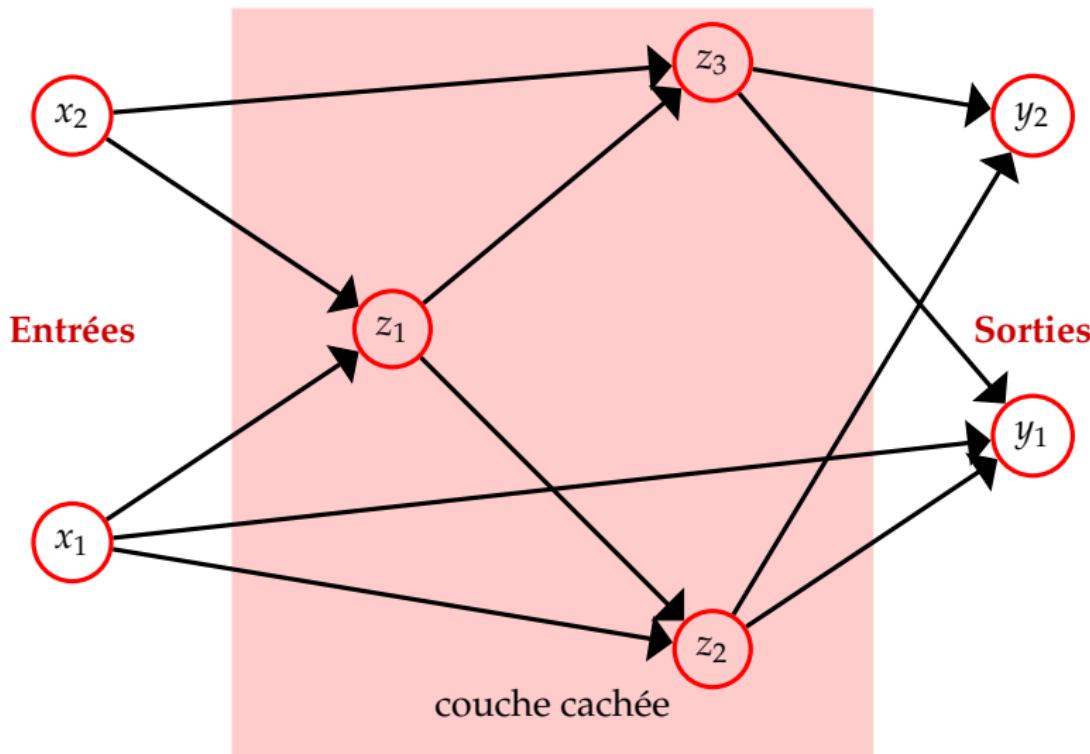
L'erreur d'apprentissage est mesurée par

$$E(\vec{w}) = \frac{1}{2} \sum_{d \in D} \sum_{k \in \text{sorties}} (t_{k,d} - o_{k,d})^2$$

où

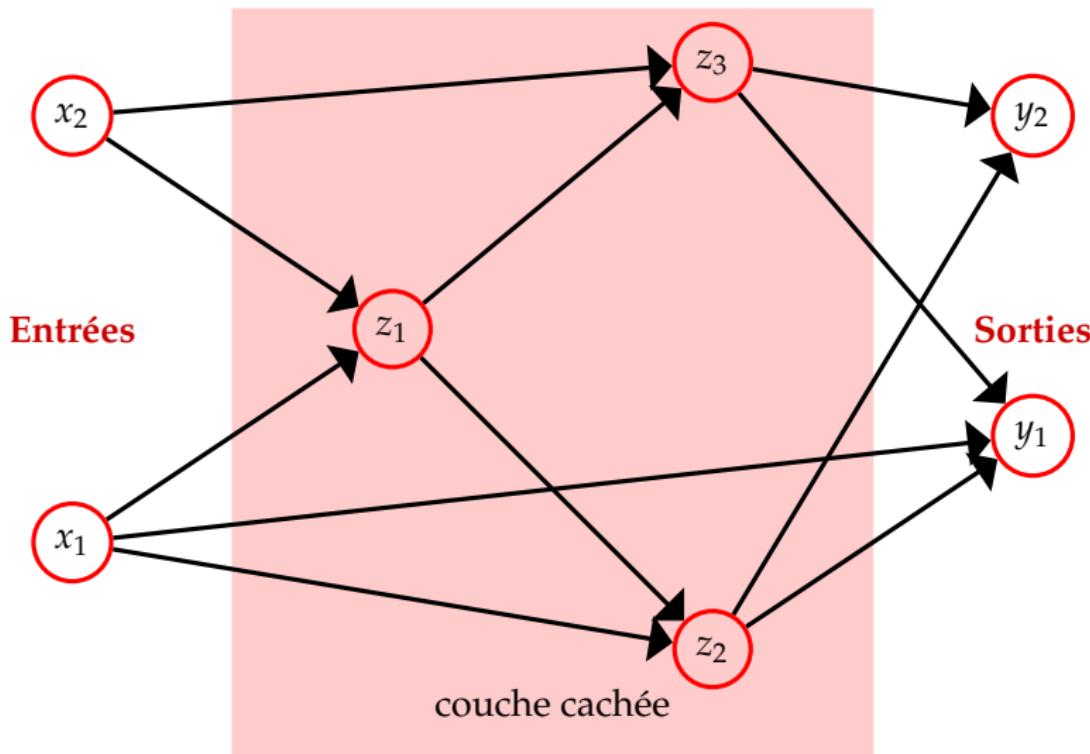
- $D$  est l'ensemble des exemples d'apprentissage
- $t_{k,d}$  est la vraie classification de l'instance  $d$  pour la sortie  $k$
- $o_{k,d}$  est la valeur de la sortie  $k$  pour l'instance  $d$

# Backpropagation



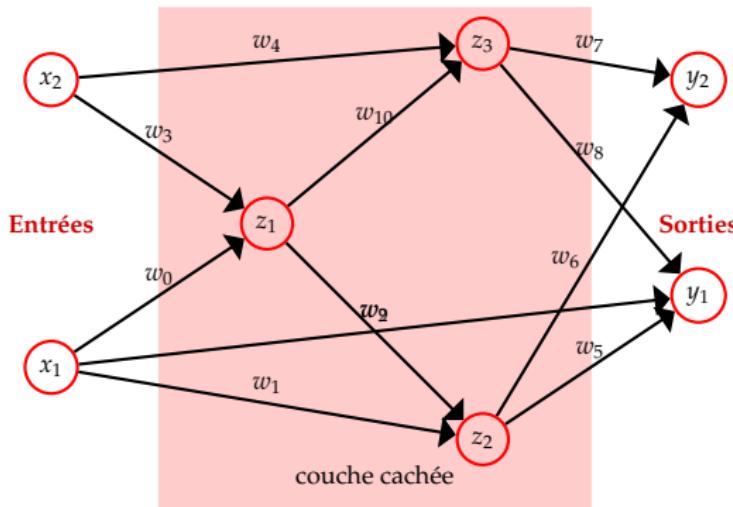
on peut calculer l'erreur aux sorties  
mais il faut calculer une erreur pour les neurones de la couche interne !

# Backpropagation



idée : on partage l'erreur en fonction des poids

# Backpropagation



- $z_3$  contribue à la décision sur  $y_2$  avec un poids de  $w_7$   
    ↳ on attribue à  $z_3$  une partie de l'erreur de  $y_2$  avec un poids de  $w_7$
- $z_3$  contribue à la décision sur  $y_1$  avec un poids de  $w_8$   
    ↳ on attribue à  $z_3$  une partie de l'erreur de  $y_1$  avec un poids de  $w_8$

L'erreur de  $z_3$  sera donc  $w_7 \times erreur(y_2) + w_8 * erreur(y_1)$

# Backpropagation algorithm

- $x_{ji}$  est l'entrée du noeud  $j$  venant du noeud  $i$  we  $w_{ji}$  est le poids correspondant.
- $\delta_n$  est l'erreur associée à l'unité  $n$ . Cette erreur joue le rôle du terme  $t - o$  dans le cas d'une seule unité.

```
1 | initialise chaque  $w_i$  avec une valeur au hasard
2 | tant que l'erreur est trop grande
3 |   Pour chaque example  $(\vec{x}, t) \in D$ 
4 |     1- calcul de l'état du réseau par propagation
5 |     2- rétro propagation des erreurs
6 |       a- pour chaque unité de sortie  $k$ , calcul du terme d'erreur
7 |          $\delta_k \leftarrow o_k(1 - o_k)(t_k - o_k)$ 
8 |       b- pour chaque unité cachée  $h$ , calcul du terme d'erreur
9 |          $\delta_h \leftarrow o_h(1 - o_h) \sum_{k \in \text{sorties}} w_{k,h} \delta_k$ 
10 |       c- mise à jour des poids  $w_{ji}$ 
11 |          $w_{j,i} \leftarrow w_{j,i} + \eta \delta_j x_{ji}$ 
```

- backpropagation converge vers un minimum local (aucune garantie que le minimum soit global)
- en pratique, il donne de très bons résultats  
dans la pratique, le grand nombre de dimensions peut donner des opportunités pour ne pas être bloqué dans un minimum local
- pour le moment, on n'a pas assez de théorie qui explique les bons résultats en pratique
  - ajouter un terme de "momentum"
  - entraîner plusieurs RNA avec les mêmes données mais différents poids de départ  
(boosting)

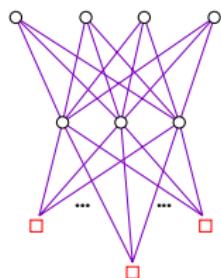
## Quelles fonctions peut on représenter avec un RNA ?

---

- fonctions booléennes
- fonctions continues (théoriquement : toute fonction continue peut être approximée avec une erreur arbitraire par un réseau avec deux niveaux d'unités)
- fonctions arbitraires (théoriquement : toute fonction peut être approximée avec une précision arbitraire par un réseau avec 3 niveaux d'unités)

## Exemple : reconnaissance de forme

---



20 personnes, environ 32 photos par personnes, leur tête peut être de face, tournée à gauche, droite, regardant en haut, différentes expressions (content, triste, en colère, neutre), avec ou sans lunettes de soleil. image de 120x128 pixels, noire et blanc, intensité entre 0 et 255.

taux de réussite de 90% pour apprendre l'orientation de la tête et reconnaître une des 20 personnes

