Problèmes de « mesure »

Denis Bouyssou

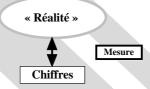
ESSEC Cergy – France



Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 1

Introduction

■ Démarche « quantitative » en Sciences Sociales



- Associer des Nombres à des objets humains/sociaux
 - Pourquoi?
 - Comment ?
 - Problèmes ?

Introduction

■ Sciences « dures » vs. Sciences « molles »

Physique Psychologie
Chimie Sociologie
Biologie Economie

■ Problèmes de mesure

Masse
Longueur
Temps
Force
Energie

Satisfaction
Intelligence
Flexibilité
Risque
Propension à l'alcoolisme

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 3

Introduction

- Définition : Mesurer = « Affectation de nombres à des objets en fonctions de règles précises » (S.S. Stevens)
 - Quelles règles ? Pour quoi faire ?
- Le résultat de la mesure (et ce que l'on peut en faire) dépend du type de mesure effectué
 - Échelles de mesure

Introduction

- Qu'est-ce que mesurer ?
- Y-a-t-il plusieurs façon de mesurer ?
- Peut-on faire de la mesure dans les Sciences « molles » ?
- Pourquoi faire des mesures ?
- **■** Quels traitements statistiques?
- Pas de consensus
- **■** Littérature considérable
- **■** Gestion : littérature de « seconde main »

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 5

Plan

- **■** Problèmes de mesure en Physique
- Problèmes de mesure en Psychologie : 3 écoles

Psychologie Mathématique

Psycho-Physique

Psychométrie

- **■** Conclusion
 - Application à la Statistique
 - Voies de recherche

Problèmes de mesure en Physique

■ Cadre Général

Individu isolé sur une île déserte sans appareils d'aucune sorte ayant tout oublié sauf un peu de mathématiques

- Comment bâtir à nouveau un système de mesure ?
- **■** Trois niveaux
 - Mesurage ordinal
 - Mesurage par inégalité
 - Mesurage extensif
- Reconstruction de la problématique du « mesurage fondamental » tel que donnée par Krantz et al. 1971 (École de la « représentation »)

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 7

Pourquoi Mesurer?

- **■** Représentation objective des faits
- **Représentation commode des faits**
- **■** Comprendre: Loi des Gaz Parfaits

$$\frac{PV}{T} = cte$$

- Agir : Surveiller son poids
- **■** Commercer
- Manipulations « arithmético-statistiques »
- etc.

Mesurage Ordinal

- Objets (pierres, bâtons, etc.)
- **■** Ces objets ont des « qualités » (intrinsèques)
- Choix d'une « qualité »
- Outils pour dire si un objet a « plus ou moins » d'une qualité qu'un autre
 - Balance
 - Bâtons (rectilignes) alignés
- Mesurage $a > b \Leftrightarrow \phi(a) > \phi(b)$ $a < b \Leftrightarrow \phi(a) < \phi(b)$ $a \sim b \Leftrightarrow \phi(a) = \phi(b)$

2 questions théoriques

Quand cela est-il possible ? (Th. de représentation)

Propriétés de l'échelle de mesure ? (Th. d'unicité)

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 9

Choix d'une « qualité »

- Cailloux
 - forme
 - couleur
 - dureté
 - lisses/rugueux
 - beauté
 - lourd
 - etc.
- **■** Intuition « pré-théorique »
 - lourdeur
 - voluminosité
- **■** ≠ Écoles

■ Théorème de représentation (Cantor 1895)

Soit X un ensemble fini ou dénombrable et \geq une relation binaire sur X. Il existe une fonction $\phi: X \to \mathbb{R}$

telle que :
$$a \ge b \iff \phi(a) \ge \phi(b)$$

(*)

si et seulement si

- \geq est complète (a \geq b ou b \geq a)
- \geq est transitive (a \geq b et b \geq c \Rightarrow a \geq c)
- **■** Théorème d'unicité

Soit deux fonctions ϕ et ϕ' vérifiant (*) alors il existe une fonction strictement croissante f telle que :

$$\phi = f(\phi')$$

Échelle ordinale

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 11

Remarques

■ Mesurage de bas niveau

a	b	c	d	e
5	4	3	2	1
100	99	98	79	0

[ade] \geq [bc] ? 8 > 7 mais 179 < 197!!

■ Statistiques

Moyennes?

Médianes ?

Modes?

Remarques

■ Problèmes de signifiance

« Moyenne non signifiante sur une échelle ordinale (ou nominale) »

mais ...

Blondes 0

1 **Brunes**

Rousses 2 **moyenne** = **1,24**

« au moins une Rousse dans l'échantillon »

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 13

Remarques

- **■** Echelles ordinales en Physique
 - dureté
 - force du vent
 - séismes
- Indices : Pas de théorie du mesurage sous-jacente
 - qualité de l'air
 - développement humain (HDI)

Problèmes

■ Variations temporelles

 $\mathbf{a} >_{t} \mathbf{b}$ mais $\mathbf{b} >_{t+1} \mathbf{a}$ Dilatation

■ Problèmes « technologiques »

Pouvoir discriminant imparfait

$$\left. \begin{array}{l} a \sim b \\ b \sim c \end{array} \right\} a \succ c$$

Exemple : Représentation à seuil (= 1)

a	2	2
b	0	0,5
c	0	0

Egalité des mesures ?

■ Unicité de la balance ?

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 15

Problèmes

- **■** pas vrai si X est infini non dénombrable (économie)
 - R a une certaine cardinalité
 - R a certaines propriétés (est dense dans R)
- Pourquoi choisir **R**?
- Mesurage nominal : $a \sim b \iff \phi(a) = \phi(b)$
 - $\bullet \sim est$ une relation d'équivalence (réflexive, symétrique, transitive)
 - $\bullet \ \varphi \ \ est$ définie à une transformation bijective près
 - relations de similarité ?
 - échelles intermédiaires

Mesurage par inégalités

- Idée : « enrichir l'ensemble des objets à comparer »
 - Mettre plusieurs cailloux dans chaque plateau de la balance
 - Mettre plusieurs bâtons bout à bout
- Opération de concaténation + Comparaison d'objets complexes
- Mesure additive par rapport à la concaténation

$$\phi(\mathbf{a} \circ \mathbf{b}) = \phi(\mathbf{a}) + \phi(\mathbf{b})$$

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 17

Exemple

■ Exemple : 5 objets + espace limité + pas de réutilisation

$$a_1 \circ a_5 \succ a_3 \circ a_4 \succ a_1 \circ a_2 \succ a_5 \succ a_4 \succ \ldots \succ a_1$$

$$\begin{cases} x_1 + x_5 > x_3 + x_4 \\ x_3 + x_4 > x_1 + x_2 \\ x_1 + x_2 > x_5 \\ x_5 > x_4 > x_3 > x_2 > x_1 \end{cases}$$

	ф	φ'	φ"	
1	14	10	14	
2	15	91	16	
3	20	92	17	
4	21	93	18	
5	28	100	29	
5∘1	42	110	43	
3 • 4	41	185	35	
1∘2	29	101	30	

	φ	φ"
2 0 3	35	33
1 0 4	35	32

Remarques

- Nature de l'échelle difficile à caractériser simplement
 - toutes les solutions d'une système fini d'inéquations/équations linéaires
- Modèle "trade-off" (Conjoint Analysis) en Mkg
 - unicité ?
 - critère d'ajustement ?
 - inférence ?

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 19

Mesurage extensif

- Utiliser une opération de concaténation et supposer que l'on sait « fabriquer » des objets identiques.
- Séquence standard

$$a, a \circ a' = 2a, 2a \circ a'' = 3a, ..., na$$



■ Mesure d'un objet b ?

$$b > na, (n+1)a > b \Rightarrow$$

 $\phi(b) \in [n; n+1[$

et passage à la limite

X: ensemble d'objets

•: loi de composition interne sur X

≥: relation binaire sur X

A1: \geq est complète et transitive

 $\mathbf{A2:}(\mathbf{a} \circ \mathbf{b}) \circ \mathbf{c} \sim \mathbf{a} \circ (\mathbf{b} \circ \mathbf{c})$

 $A3: a \geqslant b \Leftrightarrow (a \circ c) \geqslant (b \circ c) \Leftrightarrow (c \circ a) \geqslant (c \circ a)$

 $A4: a \succ b \Rightarrow \exists n \text{ tel que na} \circ c \succ nb \circ d$

 $A5:a \circ b \succ a$

Th. de Représentation (Hölder 1905)

A1-A5 sont NS pour l'existence d'une

fonction ϕ telle que :

 $a \ge b \Leftrightarrow \phi(a) \ge \phi(b)$

 $\phi(\mathbf{a} \circ \mathbf{b}) = \phi(\mathbf{a}) + \phi(\mathbf{b})$

Th. d'unicité

Soit deux fonctions ϕ et ϕ' vérifiant (*) alors

il existe $\alpha > 0$ tel que $\phi = \alpha \phi'$

Échelle de ratio

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 21

Problèmes

- **■** Histoire de la mesure
- Pratique de la mesure en Physique
- Mesure fondamentale/dérivée (Volume, Densité)
- Température (°C, °F)?
- **Loi Physiques**
- Système de mesure (SI)
 - combien de grandeurs fondamentales ?
- Système idéal
 - pas de traitement explicite des erreurs
- Pas d'application en Physique

Autres Problèmes

- Relativité
- **■** Mécanique quantique
- Concaténation définie pour toute paire d'objets

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 23

Signifiance

- Affirmation signifiante = Affirmation dont la valeur de vérité ne dépend pas d'un choix (arbitraire) d'échelle de mesure
- Pas de définition évidente !!
 - « Je pèse 59 et cet objet pèse 1 » : non signifiant
 - « Je pèse 59 fois plus lourd que cet objet » est signifiant
- La manipulation d'assertions non signifiantes peut conduire à des assertions signifiantes
 - X pèse 50
 - Y pèse 25
 - \Rightarrow X est deux fois plus lourd que Y

Intérêt?

- **■** Théorique
- Analyse Axiomatique
 - Compréhension
 - Procédures de mesurage (démonstrations constructives)
 - Test
 - extensions : mesurage par différence, mesurage conjoint

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 25

Mesure en Psychologie – I Psychologie Mathématique

- Psychologie Mathématique (Luce, Krantz, Falmagne)

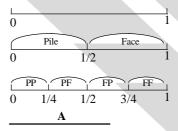
 Journal of Mathematical Psychology
- Idée : Refaire en psychologie *exactement* la même chose qu'en Physique
- **■** Mesure : ≥, ∘, Propriétés
- ≥ : préférences, sensations
- **concaténation?**
- **■** propriétés ?
- Avantage : base théorique claire !
- **■** Inconvénient : Applications (Luce 1997)

Exemple: Probabilité subjectives

 \blacksquare A \geq B : A est au moins aussi vraisemblable que B



■ Séquence standard



Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 27

Autres types de mesure

- Constructions « détournées » de séquences standards
- Mesurage par différence

« l'écart existant entre a et b est plus grand que l'écart existant entre c et d »

Mesure de l'utilité de l'argent

Sensations

Echelles d'intervalle : le zéro est arbitraire !!

■ Mesurage conjoint : Comparaison d'objets multi-dimensionnels

$$(a_1,b_1)$$
 et (c_1,d_1) sont équivalents si $(a_1,a_2) \sim (b_1,b_2)$ et $(c_1,a_2) \sim (d_1,b_2)$

Mesurage par différence

■ ab > cd (l'écart entre a et b est au moins aussi grand que l'écart entre c et d)

Séquence standard : $a_2a_1 \sim a_3a_2 \sim a_4a_3 \sim \cdots$

Si bc > $a_{n-1}a_1$ et $a_na_1 >$ bc

Alors en posant $\psi(a_2a_1)$ on a:

 $\psi(bc) \in]n-1;n[$

Posons $\phi(a_1) = 0$ et $\phi(a_2) = 1$

 $\psi(\mathbf{a}_2\mathbf{a}_1) = \phi(\mathbf{a}_2) - \phi(\mathbf{a}_1)$

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 29

Problèmes

- **■** Opérationnalisation ?
 - échanges
 - mondes parallèles
 - bissection
- Propriétés de ≥ ?

Axiomes: Mesurage par différence

- A1 ≥ est complète et transitive
- A2 $ab \ge cd \Rightarrow dc \ge ba$
- A3 $ab \ge xy \text{ et } bc \ge yz \implies ac \ge xz$
- A4 Toute séquence standard bornée est fine
- A5 $ab > cd \Rightarrow ax \sim cd$

Th: $A1-A5 \Rightarrow ab \ge cd \Leftrightarrow \phi(a) - \phi(b) \ge \phi(c) - \phi(d)$

La fonction ϕ est une échelle d'intervalle

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 31

Exemple

■ Bissection

ac ~ cb

ad \sim dc

ce ~ eb

Vérification : ad ~ eb, de ~ ac, etc.



Echelles d'intervalle

- Avec une échelle de ratio, seul le choix de l'unité est arbitraire
- Avec une échelle d'intervalle le choix de l'origine et de l'unité est arbitraire
- « Je pèse deux fois plus lourd que M. X » est signifiant
- « Il fait en moyenne deux fois plus chaud à Paris qu'à Helsinki » n'est pas signifiant!
- « L'écart de température moyenne entre Paris et Helsinki est le double de celui existant entre Dijon et Lyon » est signifiant

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 33

Mesurage Conjoint

$$X = X_1 \times X_2 \times ... \times X_n$$

Representation numérique : $x \ge y \iff \sum_{i=1}^n \varphi_i(x_i) \ge \sum_{i=1}^n \varphi_i(y_i)$ (*)

$$(x_{\textbf{i}}, K_{-\textbf{i}}) \geqslant (x_{\textbf{i}}, L_{-\textbf{i}}) \implies (y_{\textbf{i}}, K_{-\textbf{i}}) \geqslant (y_{\textbf{i}}, L_{-\textbf{i}}) \qquad [Ind\'{e}pendance]$$

- A1 \geq est complète et transitive, $n \geq 3$
- A2 Indépendance
- A3 Solvabilté
- A4 Archimédien

Th: A1-A4 \Rightarrow (*). Les fonctions ϕ_i sont des échelles d'intervalle (unité commune)

Opérationnalisation (n = 2)

Choix arbitraires : a_1,b_1,a_2 déterminer b_2 tel que $(a_1,b_2) \sim (b_1,a_2)$ déterminer c_1 tel que $(c_1,b_2) \sim (b_1,a_2)$ déterminer c_2 tel que $(a_1,c_2) \sim (b_1,b_2)$ écarts a_1b_1,b_1c_1 équivalents (compensent l'écart $-b_2a_2$) écarts b_2a_2,c_2b_2 équivalents (compensent l'écart $-a_1b_1$) etc. Vérification : $(b_1,c_2) \sim (c_1,b_2)$? $\phi_1(a_1)=0,\phi_2(a_2)=0,\phi_1(b_1)=1$ \Rightarrow $\phi_1(c_1)=2,\phi_2(b_2)=1,\phi_2(c_2)=2$

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 35

Exemples

- Théorie de l'utilité multi-attribut
- Théorie de la décision dans l'incertain
- **■** Préférences inter-temporelles
- Indices de sensation thermique (température, vent, humidité) ?

Problèmes

- **■** Transitivité
- Additivité
- Théorie du mesurage conjoint non additif non transitif
 - Bouyssou et Pirlot (1998)

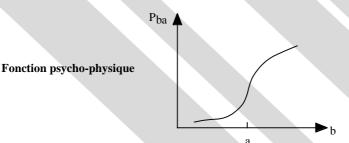
Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 37

Mesure en Psychologie – II Psycho-Physique

Intensité lumineuse Intensité sonore Pression → Brillance perçue → Bruit perçu → Pression perçue

- **■** Étudier les rapports entre les sensations et les grandeurs physiques
- Deux écoles
 - à la Fechner (Falmagne 1985)
 - à la Stevens (Stevens 1945)

à la Fechner



- \blacksquare a-t-on $P_{ab} = F(u(a) u(b))$?
- Si oui, on a obtenu une échelle u « mesurant » les sensations
- Autres modèles
- **■** Hypothèses additionnelles (Loi de Fechner-Weber)

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 39

à la Stevens

■ Si l'on peut « mesurer » les sensations, ces mesures doivent avoir un lien avec les mesures physiques sous-jacentes.

$$g(a) = \psi(f(a))$$

g(a): mesure de la sensation

f(a) : mesure physique (échelle de ratio)

 ψ : fonction de transformation

■ On constate empiriquement une liaison du type

$$\psi(x) = \alpha x^{\beta}$$

Justifications?

- **■** Empiriques
 - Exemple : "Direct Rating"
 - Autres techniques :
 - r direct rating avec ou sans point de référence
 - estimation de ratios
 - **i** bissection
 - reg cross modality matching
- **■** Théoriques : équations fonctionnelles Luce (1959)
 - si la forme de la loi est indépendante des échelles

et

- si la nature des des échelles est connue
- 🖒 alors la forme de la loi est fortement contrainte

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 41

Problèmes

- Stabilité dans le temps ?
- Stabilité inter-individuelle ?
- Hypothèse d'une échelle de sensation d'un certain type (ratio ou intervalle)
- Rapport avec l'analyse Fechnérienne ?
- a-t-on besoin d'une mesure physique sous-jacente ?
 - mesure de « gravité » des crimes et délits

Exemple

- **■** AHP (Thomas Saaty)
- « L'action a est x fois plus prioritaire que l'action b du point de vue du critère K »
- \blacksquare « Le critère K est x fois plus important que le critère X »

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 43

Mesure en Psychologie – III Psychométrie

- Que faire s'il n'existe pas d'échelle physique
 - sous-jacente?
 - Intelligence
 - Anxiété
 - Racisme?
- Renoncer à la mesure ?
- **Psychométrie (Galton)**

Psychometrika

- Psychologie clinique (aide au diagnostic)
- Sciences de l'éducation (aide à la sélection/orientation)
- criminologie/eugénisme
- etc.

Mesure en Psychométrie

- **■** Batterie de questions (Items)
- Coder numériquement la réponse à chaque item
- Bâtir un score global (somme pondérée)
- Valider Statistiquement : Méthodes d'analyse de données
 - Peut-on expliquer la réussite sociale par le QI ?
- Pas de relation binaire, pas de concaténation
- Opérationalisme : "Intelligence is what intelligence tests measure"

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 45

Exemples

- Recherche de sensation
- **Anxiété**
- Evénements de la vie
- Elle?
- **Intérêts**
 - permet d'étendre le champ de la mesure
 - validation statistique
- Limites
 - pas de théorie sous-jacente
 - pas d'information sur la nature des échelles

Validation

- Fiabilité : Répéter la mesure
 - Test/Re-test
 - Spilt-Half
 - Diverses techniques
- Validité
 - faciale : inter-subjectivité
 - prédictive
 - **™** Dogmatisme et Votes
 - trait
 - Convergente (deux indicateurs sensés mesurer la même chose doivent être corrélés)
 - Discriminante (l'inverse!)
- Arsenal statistique très développé

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 47

Questions

- **■** Univers d'items
- Sélection des items
- **■** Sélection des sujets
 - biais d'items
 - biais styles de réponse
- Stratégies de collecte
 - ouvert/fermé
 - choix/tri/ordre

Techniques

- **■** Échelles de Guttman
- Loi du jugement comparatif (Thurstone)
- Théorie classique
- **■** Rasch Scaling (Item Response Theory)

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 49

Autres approches

- **■** Temps de réponse (mesure physique corrélée)
- Mesures biologiques (acidité, activité cérébrale)

Mesure de la faim

■ Littérature

- quantité ingérée dans les 24 h
- taux ingestion (rapport ingestion/poids)
- % de réduction de la masse corporelle
- durée depuis la dernière ingestion

■ Psychologie Mathématique

- Analyse conjointe (durée, quantité)
- hypothèse : on peut comparer en terme de "faim" deux situations

■ Psycho-Physique

- Faim = f(Temps)
- Faim = échelle de ratio
- Trouver un moyen d'opérationnaliser et estimer β

■ Psychométrie

• Mesure itemique de la faim

Mesure - Doctorat - novembre 1999 - 51

Conclusions

- **■** Problème difficile (même en Physique)
- **■** Approches très diverses et très contrastées
- Importance pour la manipulation statistique des chiffres obtenus : problème de signifiance
- **■** Conséquences sur les Thèses en Gestion ?