

La lettre du directeur N°22

Cher(e)s ami(e)s

Nous sommes en train d'entrer dans une période dense d'événements... changement de la direction, évaluation HCERES etc... Mais avant de parler de nos affaires permettez moi quelques nouvelles rapides. Comme vous savez notre très chère Juliette laisse l'administration du laboratoire (je sais que nous avons deux Juliette et qui sont toutes les deux très chères, mais vous avez compris de quelle Juliette je parle) pour aller en Inde. Tant mieux pour elle et tant pis pour nous. Nous ne pouvons que lui souhaiter de belles aventures et expériences ! Vous savez également que notre collègue Camille laisse le service actif pour prendre sa retraite. Cependant Camille restera comme professeur émérite et nous allons continuer à profiter de sa sagesse. Nous accueillons également deux nouveaux collègues : Yann Chevaleryre (comme Professeur) et Ararat Harutyunyan (comme MdC) à la suite des concours de ce printemps. Juliette sera remplacée par la collègue Marie-Clotilde Quinio (jusqu'à aujourd'hui à la Division Financière) qui prendra son service courant Septembre et que vous rencontrerez bientôt dans le bureau de Juliette. A tous les trois notre plus chaleureuse bienvenue !

Passons maintenant à nos affaires.

1. Pendant notre dernière AG et dans des réunions informelles nous avons discuté longuement du problème des charges collectives, notamment en ce qui concerne les directions des filières de formation. En réalité il y a deux problèmes qui se mêlent en même temps. Le premier est la charge qu'une direction comporte et qui n'est pas toujours ce que chacun(e) souhaite avoir en tant que chercheur. Le deuxième concerne les perspectives de carrière de nos jeunes collègues (les MdC pour être plus précis). La situation actuelle où d'un côté nous poussons nos MdC à chercher des postes de Professeur ailleurs qu'à Dauphine et de l'autre côté les postes de PU sont en nette diminution génère un malaise que je veux résumer de manière simple : pourquoi accepter des charges (comme MdC) si je suis "invité" à partir le plutôt possible ? Essayons donc d'énoncer quelques principes pour répondre à ces deux questions.

1. L'objectif primaire de nos jeunes MdC doit être de faire de la bonne recherche, d'acquérir rapidement leur autonomie et de soutenir leur HDR qui sanctionne leur indépendance.
2. Sur cette base est évident que les charges collectives "lourdes" (terme à définir mieux) doivent être assurées par nos collègues professeurs, nos MdC HDR et j'ajoute par nos DR CNRS. Je sais que ce principe n'est pas réalisable en l'état,

mais rien n'empêche de s'en approcher le mieux possible...

3. Toute charge collective ne peut pas s'éterniser. Je sais par expérience personnelle que seulement après un certain temps une direction devient efficace. Je sais également par expérience personnelle qu'après un certain temps, diriger devient une habitude et un exercice de pouvoir. C'est la raison pour laquelle il faut faire tourner aux postes de direction : il faut absolument éviter l'habitude et le pouvoir. Nous sommes surtout des chercheurs et non pas des administrateurs.

Appliquer ces principes dans la vie quotidienne n'est pas simple et demande beaucoup de créativité et d'esprit de coopération entre nous. Mais notre vie collective dans notre laboratoire demande créativité et esprit de coopération. Un petit effort de la part de tous ! Ma modeste contribution vers la nouvelle direction est de proposer la diminution des postes de responsabilité... (j'ai toujours pensé que nous avons plus du nécessaire).

2. Parlons donc de la nouvelle direction du laboratoire. Vous savez tous que notre collègue Daniela a accepté l'idée de prendre en charge la direction du laboratoire à partir de Janvier 2018. Elle n'est pas seule dans cette opération. Laurent a accepté de continuer dans son rôle de directeur adjoint et Jérôme (L) a également accepté d'accompagner la direction comme chargé de mission pour des dossiers spécifiques (notamment PSL). Vous avez eu l'opportunité de discuter avec la nouvelle équipe de direction pendant notre dernière AG où nos collègues nous ont présenté leur vision du laboratoire pour les années à venir (vision qui se reflète dans le document du laboratoire pour la HCERES). Personnellement je suis très satisfait avec cette perspective et j'espère que le Conseil du laboratoire validera cette proposition (et le Conseil Scientifique de Dauphine et le Comité National du CNRS par la suite). Je suis satisfait à la fois parce que ces 3 collègues représentent un excellent équilibre et parce que leur vision du LAMSADE est moderne, international et centrée à la recherche. Je ne peux que remercier les trois pour leur disponibilité et ouverture d'esprit et pour leur compréhension des enjeux qui caractérisent la continuité de notre laboratoire. La succession dans la direction d'une UMR est toujours un processus long et délicat et nous pouvons mettre à notre actif d'avoir suivi ce processus de manière équilibrée et consensuelle. Maintenant je me sens plus tranquille pour l'avenir du LAMSADE.

Cette nouvelle direction engendra des modifications au niveau de la distribution des responsabilités collectives que nous assurons. Daniela laissera la direction du Département MIDO qui sera assurée par Dario (un très grand merci à lui). Par conséquent Dario laissera ses responsabilités actuelles etc.. Tous ces changements demandent un effort d'adaptation de notre part et il faut être conscient du fait qu'au début il faudra résoudre pas mal de problèmes. Cependant je pense que, en accord

avec ce que j'ai annoncé au point précédent, il s'agit d'une pratique saine et qu'à long terme nous allons tous bénéficier de cette manière de procéder.

Pendant les mois qui restent jusqu'au passage effectif de la direction à la nouvelle équipe nous allons procéder à une progressive transmission de dossiers et surtout gérer en concertation le passage de l'évaluation HCERES. Vous savez tous que la visite du comité d'évaluation aura lieu entre le 23 et le 25 octobre prochain. Les documents du laboratoire sont en cours de finalisation (correction des petites erreurs, etc.). Je profite pour remercier Laurent, les trois responsables des pôles (Dario, Denis et Jérôme L.) et surtout Olivier et Stéphane qui ont pris en charge la partie non négligeable de la compilation des documents et de la correction de la base des nos publications (notamment suite au désastre DFIS).

3. Permettez moi de revenir à un passage dans notre rapport d'évaluation qui contient une critique vers nous tous : à mon avis le laboratoire a une faible prise de risque en ce qui concerne l'ouverture de nouvelles directions de recherche. Je veux essayer d'expliquer rapidement cette opinion. Je comprends très bien le confort d'une situation où, une fois identifiée une piste de recherche féconde, nous restons attachés à cette piste ajoutant des résultats, nous ouvrons de nouvelles sous-pistes, nous nous confrontons avec les collègues qui travaillent sur le même sujet, nous participons à des communautés bien établies, etc. Je pense par ailleurs qu'une partie de notre force, à la fois comme chercheurs individuels et comme collectif, et due au fait que dans nos principaux domaines de compétence, nous sommes parmi les meilleurs et il faut rester tels.

Cependant tout ça n'est pas suffisant à mon avis. Il faut lancer notre regard plus loin. Être parmi les meilleurs d'un domaine connu est très bien, mais créer des nouveaux domaines, explorer des pistes que personne n'a jamais pensé explorer, se lancer dans des aventures sur des thématiques que nous connaissons peu, est beaucoup plus intéressant (en tout cas à mon sens). Certes il s'agit de prendre le risque de se tromper, de perdre du temps sur une idée qui s'avère ne pas être féconde, d'attendre beaucoup de temps avant d'obtenir de résultats importants. Mais réussir dans une pareille aventure n'a pas de prix pour un chercheur. Certes les énergies à dépenser dans une démarche de ce type sont beaucoup plus importantes et il faut prendre en compte à la fois les difficultés dans la recherche et dans le financement de celle-ci. Mais nous sommes des chercheurs, donc créatifs et imaginatifs. Pensez chaque difficulté, chaque barrière, chaque obstacle comme un défi, comme un théorème à démontrer. La satisfaction d'une réussite à la fin sera celle d'avoir franchi toutes ces difficultés, les barrières et les obstacles. Je ne sais pas imaginer une meilleure satisfaction.

Comme LAMSADE nous avons une tradition à défendre en ce sens. Nous

avons créé des communautés. Nous avons créé des nouveaux domaines, des nouvelles approches, des nouvelles thématiques. Mon invitation est de s'inspirer de cette tradition et d'essayer de nous dépasser. Mon invitation est de ne pas rester contents de ce que nous avons fait, de ce que nous avons obtenu, et de prendre le risque d'ouvrir de nouveaux sujets de recherche. Ma contribution personnelle sera de vous proposer comme nouveau sujet la "Responsabilité Sociale des Algorithmes" ... Allez donc : soyez créatifs !!

J'imagine que vous êtes tous en train de rentrer de vos vacances bien méritées. Bonne rentrée donc à tous et rdv pour tous le 10 Octobre prochain à notre pot pour bien commencer la nouvelle année académique.

Athènes, 28/08/2017

Alexis