

La lettre du directeur N°9

Chèr(e)s ami(e)s

Je veux commencer cette lettre en souhaitant la bienvenue aux nouveaux collègues qui seront avec nous à partir de la rentrée prochaine suite aux concours au CNRS et à l'Université. Il s'agit de Khalid Bhelajjame (MdC), Dario Colazzo (PU), Fabio Furini (MdC) et Rida Laraki (DR). Nous sommes très contents de leur arrivée. Je veux également "saluer" le départ de Bruno Escoffier qui vient d'être nommé Professeur à l'Université Pierre et Marie Curie au sein du LIP6. Nous sommes très fières de lui, mais aussi très tristes de voir partir un de nos plus brillants chercheurs (et collègue aimable !!!).

Depuis ma dernière lettre, nous avons vécu beaucoup d'événements marquants dans la vie du laboratoire que je veux reprendre dans cette lettre.

1. Pendant les mois d'Avril et Mai, nous avons été engagés dans le processus de sélection des nouveaux collègues Maître de Conférences et Professeurs. Nous avons reçu plus de 50 candidatures pour chaque poste de Maître de Conférences et une vingtaine de candidatures pour le poste de Professeur, ce qui représente un bon rapport en termes de pression et donc de potentielle qualité du classement final. Les trois candidats placés premiers ont choisi le LAMSADE ce qui est également un bon signal. Enfin les trois recrutements Universitaires confirment la vocation internationale du laboratoire (Fabio vient essentiellement de l'Italie, après une année de Post-Doc à Paris 13, et Khalid a été pendant plus de 8 ans à l'Université de Manchester). Un mot également pour rappeler que Rida était CR au laboratoire d'Économétrie de l'École Polytechnique et vient d'être nommé DR suite au dernier concours de la section 6 (Informatique) du CNRS. Rida avait indiqué le LAMSADE comme un des potentiels laboratoires d'accueil et le INS2I a bien voulu suivre cette indication. Nous remercions les deux pour la confiance accordée.

Comme dans tout processus de recrutement, il y a eu des discussions, parfois "animées". Ceci est dû en partie à la nature stratégique des recrutements et aux carences en termes d'enseignement que plusieurs de nos formations présentent. Je veux rappeler que nos priorités ont été discutées en automne 2012 et décidées par la CCR Informatique. Il est très probable que l'année prochaine nous pourrions recruter un(e) professeur et deux Maîtres de Conférence. L'automne prochain sera donc le moment de discuter à nouveau de nos priorités et de gérer les conséquences de nos recrutements. Néanmoins, j'en profite pour affirmer un de prin-

cipes de notre stratégie. Nous ne ferons pas de recrutements seulement pour palier à des exigences d'enseignement. Chaque nouveau recruté doit s'insérer dans les activités de recherche du laboratoire et avoir le niveau pour le faire.

2. Ces dernières semaines ont également été marquées par les discussions pour la distribution des contrats doctoraux. Nous avons annoncé 6 thématiques "prioritaires" (sur les six reçues ...) et auditionné six candidat(e)s. Le processus de sélection a été lui aussi controversé et la réunion élargie du Conseil a été "mouvementée". Malgré une apparence désagréable, je pense que la repartition de ressources rares ne peut que générer des tensions. D'une part, il est très important que ces tensions se manifestent de manière transparente et dans un cadre de collégialité. D'autre part, elles confirment la nécessité de bien réglementer le processus pour éviter des malentendus et des conflits cachés.

Ceci dit le processus nous a permis d'identifier des excellents candidat(e)s et nous sommes très contents de les accueillir à la rentrée. Je pense également qu'il faut déjà faire un examen du feedback de cette première expérience pour voir si et où le processus peut être amélioré. Un élément est déjà évident : nous avons reçu très peu de demandes (six) ... Je pense que le laboratoire a bien plus d'idées à mettre en avant.

3. Le 25 Juin dernier nous avons eu une AG de l'Informatique de Dauphine. La raison de cette AG est liée essentiellement aux critiques que nous avons reçues (contenues dans les rapports AERES à la fois pour le laboratoire et pour nos formations). Ces critiques, qui ne mettent pas en cause la structure actuelle de nos formations, mettent en évidence une manque de stratégie à moyen et longue terme. L'idée est de profiter du fait que nous n'avons pas des échéances d'évaluation à court terme pour discuter quel type d'Informatique nous allons enseigner à Dauphine (et à PSL★) dans les années à venir. Vous trouverez dans l'intranet du laboratoire le fichier avec les transparents de la discussion. Il ne s'agit pas en ce moment de faire des hypothèses de modification structurelle, mais de construire les éléments de connaissance à partir des quels construire notre raisonnement. De ce point de vue la première action décidée a été de construire un petit comité autour de Tristan (composé également de Stéphane et Bernard (Ries)) que je remercie beaucoup. La tâche de ce comité consiste d'une part à tracer les profils des étudiant(e)s qui s'inscrivent à nos formations (ainsi que des étudiant(e)s qui suivent des cours d'Informatique hors MIDO) et d'autre part d'effectuer avec les responsables de chaque formation une petite analyse SWOT (de manière informelle). Les résultats de cette enquête seront discutés pendant une prochain AG

prévue pour Février 2014. Au même temps nous allons étudier une manière pour pérenniser (à travers une mise à jour régulière) la cartographie des enseignements d'Informatique à Dauphine que Meltem avait déjà fait en 2012.

La discussion a été sereine et constructive. Je pense que nous avons besoin de telles discussions pour pouvoir mettre bien en perspective comment conjuguer au mieux nos deux missions de recherche et de formation au sein de l'Université.

4. Je profite de cette lettre pour rappeler à tous certaines règles qui concernent nos missions. Il s'agit d'une activité parmi les plus lourdes de notre administration. Entre nos déplacements et ceux de nos invités il s'agit de plusieurs dizaines chaque mois. Nos missions occupent une bonne partie du temps de travail de notre personnel ainsi que de notre budget. Il est extrêmement important donc de minimiser les situations irrégulières, les cas hors norme et les extra administratives. Plus clairement : une mission bien faite est un dossier qui normalement occupe notre personnel entre 1 et 2 heures ; une mission mal faite devient un dossier qui peut occuper notre personnel pour des journées entières !! Nous n'avons pas ce luxe, malgré toute la bonne volonté de notre personnel administratif ! Donc :

- **TOUTES les missions passent par le contrôle de Katerina** ; vous remplissez bien les formulaires existants et vous les soumettez, soit aux responsables des pôles, soit au budget JC, soit directement à elle ! La personne qui s'occupera du dossier peut varier. Évitez donc de demander à Mireille, à Nathalie ou à Hawa directement. Elles ne feront que demander à Katerina et donc vous faite perdre du temps à tout le monde ...

- **Il est extrêmement important de demander la mission dans un délai raisonnable**. Tout est bien expliqué dans nos formulaires, mais rappelez vous que le risque de voir le remboursement refusé parce que vous avez demandé l'autorisation de la mission tard est très élevé !!

- **Il est extrêmement important que vous donniez des informations prévisionnelles précises sur vos frais**. Une mission qui au moment du remboursement ne correspond pas à son budget prévisionnel correspond à une mission mal faite (donc de celles qui nous occupent pour des journées ...) et en plus mettent en grand difficulté la gestion des budgets missions. Soyez corrects vis-à-vis du personnel, mais aussi des collègues qui demandent une mission après vous.

- **Notre personnel ne peut pas faire l'agence de voyage !!** Vous seul pouvez et devez organiser vous-même votre mission ou celle de vos invités. Ne pressez pas donc pas nos secrétaires de le faire pour vous ! Elle n'ont pas le temps.

Merci de bien tenir compte de ces notes. L'organisation du travail de notre administration est un enjeu compliqué. Nous sommes heureux d'avoir une équipe

dévouée et efficace. Mais il faut lui permettre de continuer à l'être !!

5. Vous savez que l'année 2014 sera l'année des 40 ans du LAMSADE. Il s'agit d'une opportunité pour faire connaître l'histoire de notre laboratoire : il n'y a pas beaucoup de laboratoires d'informatique et de Recherche Opérationnelle qui peuvent se vanter de notre parcours. Un comité guidé par Cécile (un grand merci à elle) est en train de réfléchir aux festivités (2 ou 3 colloques avec des invités importants, un recueil des articles les plus importants publiés ces 40 dernières années etc.). N'hésitez pas à faire part à Cécile de vos idées et suggestions. Nous allons commencer à prendre des décisions à partir du prochain Conseil du laboratoire le 17 Septembre.

Les prochaines réunions du conseil de laboratoire sont le 17/09, 5/11 et 10/12. N'hésitez pas à nous informer des questions concernant la vie du laboratoire que vous souhaiteriez y voir abordées.

Il est temps de vacances ... Nous avons eu une année riche, mais aussi très chargée. Profitez bien de ce temps ! Rdv en Septembre !!

Paris, 08/07/2013

Alexis